



Представительство
Европейского Союза
в Республике Казахстан



Верховный Суд
Республики Казахстан



Проект ЕС:
Совершенствование
уголовного правосудия
в Казахстане

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ

«КАК ОСВЕЩАТЬ СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ?»

Автор Ольга Диденко

Астана 2018

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ

«КАК ОСВЕЩАТЬ СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ?»

Содержание

Раздел 1. Предисловие.

Раздел 2. Как устроена судебная система в Казахстане?

- 2.1. Структура судебной ветви власти. Суды, иерархия судов. Специализированные суды
- 2.2. Судебный процесс, его этапы и судебные инстанции. Сходства и различия гражданского, уголовного и административного процессов.
- 2.3. Судьи и их независимость при отправлении правосудия. Высший Судебный Совет. Органы судейского сообщества (пленарное заседание, Судебное жюри, Союз судей).
- 2.4. Кодекс судейской этики. Как он работает?
- 2.5. Кто обеспечивает работу судебной системы? Финансирование судебной системы.

Раздел 3. Как освещать судебные процессы?

- 3.1. Доступ журналистов в здания судов. Присутствие в зале суда и фиксация хода судебного процесса.
- 3.2. Открытые и закрытые судебные процессы. Ограничение гласности при производстве фото-, видео-, киносъемки, интернет-трансляции.
- 3.3. Источники информации о судебных процессах. Адвокаты, представители, стороны и другие участники судопроизводства.
- 3.4. Что такое презумпция невиновности и должен ли журналист соблюдать эту процессуальную гарантию? Этические нормы и правила для журналистов при освещении судебных процессов.
- 3.5. Юридическая терминология. Как писать о судебных процессах доступно и интересно?

Раздел 4. Общие принципы и основы законодательства о доступе к информации в Казахстане.

- 4.1. Категории информации: не подлежащая ограничению в доступе, общедоступная, ограниченного доступа.
- 4.2. Основные компетенции правоохранительных и судебных органов. Удобные формы и способы запроса информации.
- 4.3. Ответственность государственных органов за незаконное воспрепятствование получению информации. Как действовать журналисту в случае отказа в предоставлении информации?

Раздел 5. Доступ к судебным актам и к судебной информации.

5.1. Виды судебных актов. Кто имеет право на получение судебных актов? Доступ к судебным архивам и статистике. Получение судебных актов в открытых источниках. База данных судебных решений.

5.2. Интернет-ресурсы судов республики: краткая характеристика, функционалы информационного сервиса «Судебный кабинет»

Раздел 6. Как суды взаимодействуют со СМИ?

6.1. Пресс-службы судов.

6.2. Судьи-координаторы по взаимодействию со СМИ.

6.3. Концепция и формы взаимодействия судов и СМИ.

Раздел 7. Законодательные и этические нормы деятельности журналистов.

7.1. Распространение в СМИ персональных данных, информация о детях, пострадавших от противоправных деяний, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: общее правило, исключения. Ответственность за нарушение данного требования.

7.2. Использование изображений третьих лиц в СМИ: общее правило, исключения.

7.3. Право на ответ и право на опровержение в СМИ. В чем разница? Гражданско-правовая и уголовная ответственность журналистов.

Раздел 8. Журналист и СМИ как участники судебных процессов.

Раздел 9. Как журналисту, освещающему судебные процессы, повысить свою квалификацию? Профессиональные сообщества журналистов. Полезные ресурсы и документы.

Раздел 10. Заключительная часть.

Ответы на вопросы для самопроверки.

Раздел 1. ПРЕДИСЛОВИЕ.

Право каждого на доступ к судам и справедливое судебное разбирательство, как и право на свободу выражения мнений – фундаментальные права и свободы, закрепленные в Международном пакте о гражданских и политических правах (МПГПП). Казахстан ратифицировал этот документ в 2006 году и, таким образом, он действует на всей территории страны, имеет приоритет над национальным законодательством и колоссальное значение для граждан при реализации прав и свобод.

Статья 14 МПГПП гарантирует, что «все лица равны перед судами и трибуналами и каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

Обратите внимание на слова «**справедливое и публичное разбирательство дела**». Справедливость и публичность судопроизводства (уголовному, гражданскому, административному) - важные процессуальные гарантии, которые должно обеспечить государство, для всех участников судебных процессов. Справедливость судебного разбирательства предполагает отсутствие любого прямого или непрямого влияния на судей, давления или вмешательства любой из сторон в деятельность суда по любым мотивам.

Публичность слушаний обеспечивает транспарентность судопроизводства и тем самым служит важной гарантией интересов отдельных лиц и общества в целом. Публичность судебного разбирательства базируется на следующих принципах:

- 1. Все судебные разбирательства должны быть открыты для публики.***
- 2. Суды обязаны предоставлять информацию относительно времени и места проведения устных слушаний (заседаний) для сведения общественности.***
- 3. Суды обязаны обеспечивать надлежащие возможности для присутствия заинтересованных представителей публики при рассмотрении дел, с учетом потенциальной заинтересованности в исходе дела и продолжительности устных слушаний (заседаний).***
- 4. Судебное постановление, включая основные выводы, доказательства и правовую аргументацию, должно быть предано гласности.***

5. Требование об открытости слушаний для публики необязательно применяется ко всем апелляционным производствам, которые могут проводиться на основе письменных представлений или же к досудебным решениям, принимаемым обвинителями или другими государственными органами власти¹.

Но есть одно исключение. В пункте 1 статьи 14 МПГПП подтверждается, что *«суды имеют право не допускать всю публику или часть ее по соображениям морали, общественного порядка («ordre public») или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или - в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, - при особых обстоятельствах, когда публичность нарушила бы интересы правосудия»*. Это - исключительные и особые случаи, когда судебное разбирательство может проходить без участия публики.

В случае отсутствия таких исключительных обстоятельств, изложенных выше, разбирательство должно быть открытым для широкой публики, включая представителей средств массовой информации, и не должно, например, ограничиваться определенной категорией лиц.

Даже в тех случаях, когда публика лишена доступа на судебное разбирательство, судебное постановление, включая основные выводы, доказательства и правовую аргументацию, должно быть предано гласности. Однако публичность судебных решений также не абсолютна. Она может быть ограничена случаями, когда этого требуют интересы несовершеннолетних или когда дело касается матримониальных (семейных, бракоразводных) споров или опеки над детьми.

На чем основан повышенный интерес общества к судам?

Во-первых, это вопрос доверия. Уровень доверия общества к судебной системе и к качеству правосудия – важный показатель эффективности государственного управления в целом. В Казахстане не часто, но все-таки проводится измерение уровня доверия граждан к судам и оценка качества правосудия. По последним опросам², общий уровень удовлетворенности деятельностью судов составил **71,3%**. В ходе исследования были опрошены более 12000 респондентов, подавляющее

¹ Замечание общего порядка (№32) Комитета ООН по правам человека по статье 14 «Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство», 27 июля 2007 года. Официальный текст документа доступен по ссылке: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=ru&TreatyID=8&DocTypeID=11

² Социологический опрос пользователей судов в Республике Казахстан (Программа развития ООН, Центр исследования правовой политики (LPRC), Центр изучения общественного мнения (ЦИОМ), 2015 год. Данные опроса доступны по ссылке: <http://sud.gov.kz/rus/content/informaciya-o-rezultatah-sociologicheskikh-oprosov-i-ocenki-deyatelnosti-sudov>

большинство которых участники гражданских процессов, в 193 судах. **19,7%** респондентов дали нейтральные оценки. Только 3,2% опрошенных отметили полную неудовлетворенность, 5,8% респондентов ответили «скорее не удовлетворен».

Во-вторых, это вопрос эффективности самого института судебной власти.

Граждане вправе знать, насколько эффективно судебная система защищает их права и интересы, работает ли она в целях обеспечения справедливого и беспристрастного судопроизводства и достигает ли она этой цели, и каковы затраты общества на содержание судебной системы. Соразмерны ли они качеству правосудия и достаточны ли для того, чтобы граждане могли защитить свои права, свободы и законные интересы на национальном уровне, без чрезмерных затрат, усилий и времени.

В-третьих, это вопрос персоналий. Кто формирует судебную систему и кто обеспечивает правосудие? Являются ли судьи компетентными, независимыми и беспристрастными, добропорядочными? Судьи живут рядом с нами и это всегда порождает вопросы, начиная от бытовых: «Какая зарплата у судей? Когда они выходят на пенсию?», и заканчивая философскими: «Как они справляются с ролью «вершителя судеб», вынося приговоры?»

Проводниками общества в поисках ответов на эти вопросы являются журналисты и СМИ. Интересы двух институтов – судебной власти и прессы – сходятся во многих точках. Для судов – это обеспечение прозрачности, открытости судопроизводства, предоставление процессуальных гарантий участникам судебных процессов для справедливого и публичного разбирательства; соблюдение состязательности сторон и презумпции невиновности подсудимых и обвиняемых; гласность судебных решений и приговоров.

Для прессы – это предоставление обществу высокозначимой и востребованной информации о деятельности судебной системы; защита прав, свобод, законных интересов конкретного человека в конкретной жизненной ситуации; гарантии выражения мнений и свободы слова для участников судебных процессов в СМИ, если это необходимо.

О чём это руководство?

Это руководство о сотрудничестве. Сложно сказать, кто получает больше выгоды от взаимодействия – суды или СМИ, но налицо обоюдovýгодный интерес: суды нуждаются во внимании прессы не меньше, чем пресса нуждается в сотрудничестве и в добрых отношениях с судами. Пресса, публика в зале суда - это позитивный знак для общества, это сигнал о том, что судебная система обеспечивает справедливое и публичное разбирательство компетентным, беспристрастным и независимым судом по любым делам и всегда стоит на защите прав и свобод граждан.

Соответственно, отсутствие прессы, публики или недопущение журналистов в зал суда, где слушаются открытые дела, это сигнал о том, что принципы справедливого и публичного разбирательства могут быть нарушены.

Это руководство подготовлено для того, чтобы журналисты могли знать и понимать, как устроена судебная система, как рассматриваются судебные дела и выносятся судебные решения и приговоры, как освещать судебные процессы интересно, как работать в зале суда, какие права и обязанности есть у журналистов, работающих в зале суда. Как получать необходимую информацию и что предпринять, если права журналистов нарушаются или ограничиваются?

Как пользоваться данным руководством?

После каждого раздела вы найдете вопросы для самопроверки (ответы в конце книги), советы и рекомендации. Советы будут полезны вам при посещении судов и судебных заседаний, рекомендации помогут при подготовке публикаций и сюжетов. Обязательно посмотрите все приложения (также в конце книги).

Мы очень надеемся, что руководство будет полезным не только для журналистов, без исключения, но и для судей тоже.

РАЗДЕЛ 2. КАК УСТРОЕНА СУДЕБНАЯ СИСТЕМА В КАЗАХСТАНЕ?

2.1. Структура судебной ветви власти? Суды, иерархия судов. Специализированные суды.

Судебная ветвь власти – один из элементов системы сдержек и противовесов в современном демократическом обществе. Она обеспечивает защиту прав и свобод граждан в случае, посягательств, нарушений или ограничений, как со стороны государства, так и со стороны любых других лиц – физических или юридических, органов самоуправления. Обеспечивает законность решений других ветвей власти – исполнительной и законодательной. Гарантирует верховенство права («Rule of Law»), концепцию, при которой право и закон имеют приоритетное значение, а суды выполняют ключевую роль по его обеспечению.

Судебная система является неотъемлемой частью надлежащего, благого государственного управления («Good governance»), основанном на эффективном, справедливом, недискриминационном и равноправном оказании государственных услуг, связанных с верховенством права, включая уголовное, гражданское и административное правосудие.

Как правило, судебная система любого демократического государства формируется, исходя из следующих постулатов:

- 1.** Независимость, компетентность и беспристрастность судей при отправлении правосудия является абсолютным правом, которое не подлежит никаким изъятиям.
- 2.** Только независимый, компетентный и беспристрастный суд может обеспечить справедливое и публичное разбирательство на основе равного и недискриминационного доступа к правосудию.
- 3.** Должны гарантироваться презумпция невиновности и соблюдение прав лиц, обвиняемых в уголовном процессе на доступ к правосудию.
- 4.** Несовершеннолетние вправе пользоваться, по меньшей мере, теми же гарантиями и защитой, которые предоставляются взрослым, но в то же время должно быть обеспечено соблюдение прав ребенка и милосердное правосудие к ним, соответственно их возрасту.
- 5.** В случае допущения судебной ошибки – доказанной и неоспоримо установленной – согласно вынесенному судебному акту государством в разумные сроки должна быть выплачена компенсация незаконно осужденным лицам, если вынесенный приговор был впоследствии отменен.

6. Никто не должен быть вторично судим или наказан за преступление, за которое он уже был осужден или оправдан в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом страны³.

Судебная система Казахстана состоит из местных судов (судов общей юрисдикции), специализированных судов и Верховного суда.

Местные суды – районные и приравненные к ним суды (городской и межрайонный суд), а также областные и приравненные к ним суды (например, суд г.Астаны). Каждый областной и приравненные к ним суды имеет свою подсистему, состоящую из нижестоящих районных, городских и специализированных судов конкретной области.



Рисунок 1. Структура местных судов в Казахстане

³ Замечание общего порядка (№32) Комитета ООН по правам человека по статье 14 «Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство», 27 июля 2007 года. Официальный текст документа доступен по ссылке: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=ru&TreatyID=8&DocTypeID=11.

А также Декларация совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях, принятая 30 ноября 2012 года Генеральной Ассамблеей ООН. Текст документа доступен по ссылке: <https://undocs.org/ru/A/RES/67/1>

Специализированные суды по статусу приравнены к районным и областным судам. В Казахстане действуют 6 видов специализированных судов: военный, по делам несовершеннолетних (ювенальные), административные, экономические, уголовные и следственные. Кроме того, суд г.Астаны по правилам суда первой инстанции рассматривает дела по инвестиционным спорам, кроме дел, подсудных Верховному Суду, а также по иным спорам между инвесторами и госорганами, связанным с инвестиционной деятельностью инвестора.



Рисунок 2. Специализированные суды в Казахстане

Верховный суд Республики Казахстан является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и иным делам, подсудным местным и другим судам, осуществляет функции кассационной инстанции по отношению к ним и дает разъяснения по вопросам судебной практики посредством принятия нормативных постановлений.

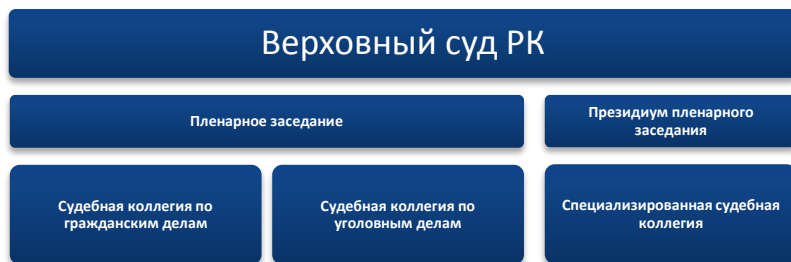


Рисунок 3. Органы Верховного суда РК

Каждый орган Верховного суда наделен своими компетенциями и выполняет строго отведенные функции: судебные коллегии обеспечивают

пересмотр решений нижестоящих судов, пленарное заседание и его президиум – обобщает судебную практику, разрабатывает и принимает нормативные постановления, готовит предложения по совершенствованию судебной деятельности и др. вопросы.

Процессуальные полномочия Председателя Верховного суда РК.

Председатель Верховного суда РК является судьей, но в тоже время на него возложены обязанности по руководству высшим судебным органом.

Председатель Верховного суда РК вправе вносить представления о пересмотре судебных актов по основаниям, предусмотренных законом. Он также вносит представления по кандидатурам судей на вакантные должности, обеспечивает разработку и внесение в Главе государства предложений по совершенствованию деятельности судебной системы; обеспечивает координацию деятельности судебных коллегий Верховного суда, реализацию антикоррупционных стандартов при отправлении правосудия, разработку плана деятельности высшего судебного органа. Кроме этого, представляет на рассмотрение пленарного заседания Верховного суда материалы и проекты нормативных постановлений.

В Казахстане есть особый суд, который не является частью национальной судебной системы. Это – **суд Международного финансового центра «Астана» (МФЦА)**. Он тоже независим в своей деятельности. При этом не осуществляет уголовное или административное производство, но обладает исключительной юрисдикцией по рассмотрению и разрешению споров между участниками или органами финансового центра и их иностранными работниками, а также споров по сделкам и операциям, которые осуществлены в рамках юрисдикции центра.

Суд МФЦА состоит из двух инстанций – первой и апелляционной. Решения апелляционного суда Центра являются окончательными, не подлежат обжалованию и обязательны для всех физических и юридических лиц.

Судьи при рассмотрении и разрешении споров руководствуются процессуальными принципами и нормами Англии и Уэльса и (или) стандартами ведущих мировых финансовых центров. Официальный язык судопроизводства – английский. В составе суда – 10 судей из Великобритании.

2.2. Судебный процесс, его этапы и судебные инстанции. Сходства и различия гражданского, уголовного и административного процессов.

Судебный процесс (разбирательство) – это рассмотрение дела по существу, начиная со знакомства с участниками дела, сутью спора, обвинения и заканчивая вынесением судьей конкретного решения по делу.

Он имеет конкретную структуру рассмотрения дела: последовательное, состоящее из определенных этапов, следующих один за другим, разбирательство. Для справедливого и публичного разбирательства крайне важным является соблюдение всех этапов процесса.

Судебный процесс (разбирательство) может быть длительным по времени и, хотя на законодательном уровне установлены сроки рассмотрения дел, невозможно их рассмотреть сразу, за один раз. Поэтому судебный процесс (разбирательство) разбивается на части – судебные заседания. До открытия судебного процесса, когда вы слышите фразу «Суд идет!», в обязательном порядке проводится предварительное судебное заседание. Это не часть главного судебного разбирательства, но важный этап в период подготовки дела к нему.

**Таблица 1. Основные этапы судебного процесса
гражданского судопроизводства**

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА (РАЗБИРАТЕЛЬСТВА)	
Открытие заседания	В назначенное время заседание открывается, и судья объявляет, какое дело рассматривается. Секретарь извещает присутствующих и судью о том, кто из участников дела пришел, а кто не смог и по каким причинам. Судья устанавливает личность тех, кто не явился, а также проверяет полномочия должностных лиц и представителей. Свидетели покидают зал, чтобы дело рассматривалось объективно. Перед рассмотрением дела, судья объясняет права и обязанности участников судебного процесса. Истцу - его право изменить основания обвинения, а также уменьшить или увеличить размер требований или вовсе отказаться от иска. Ответчика - осведомят о том, что он может согласиться со всеми выдвигаемыми требованиями. Суд предусматривает возможность разрешение вопросов мирным путем, но если обе стороны стоят на своем, судья приступает к рассмотрению дела.
Рассмотрение дела	Судья информирует о том, когда и кто подал исковое заявление, в чем его суть, какие возражения есть у ответчика. Затем предоставляется возможность истцу и его представителю выступить, а потом слово предоставляется ответчику. Далее следуют: допрос свидетелей, исследование доказательств и фактов, изучение документов или оглашение результатов экспертизы. После этого слово предоставляется прокурору или другому представителю госоргана. Далее судья спрашивает участников процесса о дополнительных объяснениях. Затем исследования всех доказательств судья выясняет у лиц, участвующих в деле, и представителей, имеются ли дополнения. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет исследование дела законченным и переходит к судебным прениям.
Судебные прения и реплики	Во время судебных прений стороны еще раз обмениваются мнениями по существу делу, представленным доказательствам. Для подготовки к прениям участникам предоставляется дополнительное время. Сначала выступает истец и его представитель, а затем – ответчик и его представитель, в гражданском процессе. Прокурор, представители госорганов и органов местного самоуправления, юридические лица и граждане,

	обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц, выступают в судебных прениях последними. После произнесения речей всеми участниками судебных прений они могут выступить с репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю.
Решение суда	После судебных прений судья уходит в совещательную комнату. Пока принимается решение, объявляется перерыв, который может продлиться и до нескольких дней. Судья не может советоваться или обсуждать данное дело с другим лицом. Во время принятия решения, судья еще раз изучает все материалы по делу, доказательства, допросы свидетелей и так далее. Если необходимы новые доказательства или выяснение новых обстоятельств, относящихся к делу, то судебный процесс возобновляется. После принятия решения, председатель суда оглашает и разъясняет его суть, а также порядок его обжалования.

Трехзвенная система правосудия в Казахстане действует по принципу «один суд – одна инстанция», что предполагает рассмотрение дела в разных инстанциях разными судами: районные и приравненные к ним суды – первая инстанция, областные суды – апелляционная инстанция, Верховный суд – кассационная инстанция.



Рисунок 4. Трехзвенная система правосудия

После рассмотрения дела в апелляционной инстанции решения и приговоры вступают в законную силу и подлежат исполнению. Но не все вступившие в законную силу решения и приговоры могут быть пересмотрены в кассационной инстанции. Процессуальные кодексы

(гражданский и уголовный) ограничивают такую категорию дел. Например, в гражданском судопроизводстве не могут быть пересмотрены в кассационном порядке дела, связанные с имущественными интересами физических лиц при сумме иска менее двух тысяч месячных расчетных показателей и юридических лиц - при сумме иска менее тридцати тысяч месячных расчетных показателей или дела, которые были рассмотрены в порядке упрощенного производства.

Судопроизводство может быть трех видов, в зависимости от норм материального и процессуального права, которые применяются в рассматриваемом деле: **гражданское, уголовное и административное**. Бракоразводный процесс не будут рассматривать по правилам уголовного судопроизводства, а дело по обвинению в краже – по правилам административного. Поэтому судопроизводство - это установленный законом **порядок возбуждения, рассмотрения и разрешения дел**. Именно вид судопроизводства определяет статус, а также объем прав и обязанностей его участников.

Сходство между тремя видами судопроизводства – главная цель отправления правосудия: **защита прав и свобод, законных интересов человека**. Вся судебная система настроена на выполнение только этой задачи. Из этого следуют общие принципы отправления правосудия, вне зависимости от характера дела. Это принципы законности, состязательности и равноправия сторон, публичности и гласности при рассмотрении дела, соблюдение презумпции невиновности, прав и свобод граждан при отпадении правосудия, обязательности исполнения судебных решений, предоставления правовой помощи и т.д.

Еще одно сходство – это **приверженность примирительным процедурам**. Считается, что обеспечение качественного правосудия и поддержание высокого уровня доверия общества к судебной системе достаточно дорогостоящие для налогоплательщиков. Поэтому мировой тренд заключается в использовании разнообразных примирительных процедур как альтернатива судебному разбирательству. Примирение сторон возможно на любой стадии процесса.

Различия же **в объемах процессуальных прав и гарантий участников процесса, процедурах и формах отправления правосудия**. Уголовное судопроизводство более формализованное, чем гражданское и административное. Если гражданское судопроизводство начинается на этапе подготовки дела к судебному разбирательству непосредственно в суде, то уголовное судопроизводство - это часть большого и длительного процесса, который начинается с досудебного расследования и заканчивается исполнением наказания, которые осуществляют правоохранительные органы и пенитенциарная система. Соблюдение презумпции невиновности подсудимого и обвиняемого присуще только уголовному судопроизводству. В гражданском судопроизводстве существуют субкатегории – упрощенное

производство, исковое, заочное, особое исковое и особое производство. В зависимости от этого меняется порядок и сроки рассмотрения дела.

2.3. Судьи и гарантии их независимости при отправлении правосудия. Высший Судебный Совет. Органы судейского сообщества (пленарное заседание, Судебное жюри, Союз судей).

Независимость судей понимается в более широком аспекте, чем принято думать. Речь не только о беспристрастном, объективном рассмотрении конкретного дела. Международные обязательства требуют от государства принимать конкретные меры, гарантирующие независимость судебной системы. Под этим понимается защита от любых форм вмешательства в процесс принятия ими решений, с помощью конституционных гарантий или принятия законов, устанавливающих четкие процедуры и объективные критерии назначения, выплаты вознаграждения, сохранения занимаемой должности, продвижения по службе, приостановления и прекращения полномочий членов судейского корпуса и применяемых по отношению к ним дисциплинарных санкций.

Требование независимости относится и к порядку и условиям назначения судей и гарантиям их несменяемости до достижения установленного законом возраста выхода в отставку или же истечения срока их полномочий в тех случаях, когда такие сроки предусмотрены; условиям, регулирующим продвижение по службе, перевод, приостановление их деятельности и прекращение их функций и фактической независимости судей от любых вмешательств со стороны.

На практике выполнение этих требований возложено на коллегиальные органы судейского сообщества. В Казахстане – это Судебное жюри, пленарное заседание Верховного суда РК, Союз судей.

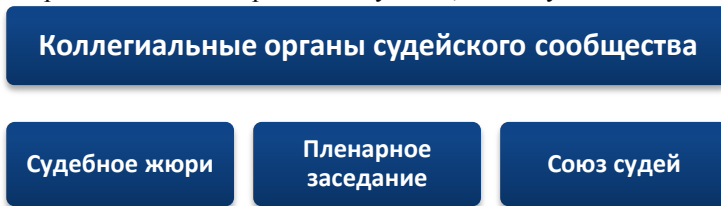


Рисунок 5. Коллегиальные органы судейского сообщества

Высший судебный совет (ВСС) – это автономное учреждение, которое создано для решения кадровых вопросов национальной судебной системы и обеспечения гарантий независимости судей и их неприкосновенности. ВСС занимается всеми вопросами, связанными с подготовкой кадров для судов, начиная с приема квалификационных экзаменов у кандидатов, назначения на должность, карьерное продвижение

на вышестоящую, и заканчивая рассмотрением вопросов освобождения судей от занимаемой должности.

Выполнение этих задач требует от деятельности самого ВСС максимального уровня гласности, открытости и подотчетности. Поэтому все решения и результаты деятельности Совета публикуются, а заседания - проводятся открыто и гласно. На заседание могут быть приглашены представители государственных органов, общественности и аккредитованные журналисты. В необходимых случаях ВСС вправе проводить закрытые заседания, решения о проведении которых принимаются большинством голосов членов ВСС. Но проведение закрытых заседаний не возможно при рассмотрении вопроса о подведении итогов конкурса на занятие вакантных должностей судей, председателей судебных коллегий и председателей судов, в том числе при обсуждении кандидатур и принятии по ним решений.

Судебное жюри - это коллегиальный орган при Верховном суде, который создан для оценки профессиональной деятельности действующих судей, подтверждения права судьи на отставку и ее прекращение, а также рассмотрения вопроса о возбуждении дисциплинарного производства в отношении судей.

Судебное жюри состоит из **квалификационной и дисциплинарной комиссий**.

В состав квалификационной комиссии входит семь членов – двух судей областных судов, двух судей Верховного Суда и трех судей в отставке. Она осуществляет оценку профессиональной деятельности судьи.

Дисциплинарная комиссия состоит из девяти членов – трех судей районных судов, трех судей областных судов и трех судей Верховного Суда. Эта комиссия рассматривает вопросы подтверждения права судьи на отставку и ее прекращения, а также вопросы о возбуждении дисциплинарного производства и дел в отношении судей. Основанием для рассмотрения материалов в отношении судьи являются решения Президиума пленарного заседания областного и Верховного судов, а также обращения физических и юридических лиц, если ими были использованы все иные имеющиеся способы обжалования действий судьи.

Пленарное заседание – это коллегиальное собрание судей Верховного и областных судов по рассмотрению и обобщению судебной практики, а также для принятия нормативных постановлений.

Союз судей РК – профессиональное общественное объединение судей как действующих, так и в отставке. Союз судей защищает и отстаивает интересы и права судейского сообщества, содействуют обеспечению гарантии их независимости, неприкосновенности и их участие в общественной жизни страны.

Союз судей заботится о судьях-ветеранах и судьях в отставке. Филиалы Союза есть в каждом регионе. **Комиссия по судейской этике**

Союза правомочно рассматривать обращения физических и юридических лиц по фактам нарушения судьями положений Кодекса судейской этики.

2.4. Кодекс судейской этики⁴ (обновленная редакция) принят в Казахстане в 2016 году. Новая редакция основана на международных положениях Всеобщей декларации прав человека и МПГПП, а также Бангалорских принципах поведения судей, одобрена экспертами Венецианской комиссии Европы.

Бангалорские принципы поведения судей⁵ были разработаны и приняты Управлением ООН как международный стандарт судейской этики, который должен быть применим во всех странах-участницах ООН. В соответствии с этим стандартом, судейская этика - декларирование и соблюдение на практике следующих принципов:

Таблица 2. Принципы судейской этики

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАНДАРТ ПОВЕДЕНИЯ СУДЕЙ	
Независимость	Независимость судебных органов является предпосылкой обеспечения правопорядка и основной гарантией справедливого разрешения дела в суде. Следовательно, судья должен отстаивать и претворять в жизнь принцип независимости судебных органов в его индивидуальном и институциональном аспектах.
Объективность	Объективность судьи является обязательным условием надлежащего исполнения им своих обязанностей. Она проявляется не только в содержании выносимого решения, но и во всех процессуальных действиях, сопровождающих его принятие.
Честность и неподкупность	Честность и неподкупность - необходимые условия надлежащего исполнения судьей своих обязанностей. Судья должен демонстрировать безупречное поведение. Его образ должен поддерживать уверенность общества в честности и неподкупности судебных органов.
Соблюдение этических норм	Соблюдение этических норм - неотъемлемая часть деятельности судей. Судья соблюдает этические нормы,

⁴ Официальный текст Кодекса судейской этики РК (принят VII съездом судей РК 21 ноября 2016 года) доступен по ссылке: <http://sud.gov.kz/rus/content/kodeks-sudeyskoy-etiki>

⁵ Бангалорские принципы поведения судей, приняты 26 ноября 2002 года в г. Гаага. Официальный текст документа доступен по ссылке:

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangalore_principles.shtml

	не допуская проявлений некорректного поведения при осуществлении любых действий, связанных с его должностью.
Равенство	Обеспечение равного обращения для всех сторон судебного заседания имеет первостепенное значение для надлежащего исполнения судьей своих обязанностей. При исполнении своих судебных обязанностей судья не должен демонстрировать пристрастность или предубеждение в отношении любого человека или группы лиц.
Компетентность и старательность	Компетентность и старательность - необходимые условия исполнения судьей своих обязанностей. Судья посвящает свою профессиональную деятельность выполнению судебных функций, в которые входят должностные обязанности по отправлению правосудия, но и другие задачи по обобщению судебной практики и другие вопросы по деятельности суда.

В том или ином объеме указанные выше принципы нашли свое отражение в Кодексе судейской этики Казахстана.

Законность и обоснованность принимаемых судьей процессуальных решений должны быть обеспечены независимо от какого-либо публичного осуждения или какой-либо оценки его деятельности.

Кодекс налагает обязательство соблюдать стандарты поведения судьи, который находится под постоянным вниманием общественности. Это обстоятельство влечет определенные ограничения. Например, судья не должен допускать проявлений некорректного поведения при осуществлении любых действий, в общественной деятельности и в быту, его поступки должны соответствовать высокому статусу должности судьи. Также он должен избегать любых действий, которые могут привести к умалению авторитета судебной власти и причинить ущерб репутации судьи.

Судье не следует принимать самому и позволять принимать членам семьи, а также лицам, находящимся в процессуальной зависимости от него, подарки, льготы, преимущества, безвозмездные услуги, либо иные блага в связи с осуществляемой им деятельностью по отправлению правосудия.

Кодекс содержит несколько положений, которые касаются взаимодействия судей со СМИ, а также выражения убеждений и мнений по определенным вопросам его деятельности и судебной системы в целом. Так,

например, Кодекс устанавливает, что судье следует воздерживаться от публичных заявлений, касающихся оценки судебных решений, не вступивших в законную силу, и публичных комментариев, которые могут подорвать репутацию судебной системы и причинить ущерб интересам правосудия. Однако указанные положения не ограничивают судью в правовом анализе судебных решений в целях выработки единой судебной практики и не ограничивают его в публичной дискуссии по результатам рассмотрения дел.

Кодекс устанавливает, что судье следует воздерживаться от абстрактной, неаргументированной критики законов и других нормативных правовых актов. Но указанное положение не препятствует судье выражать свои суждения, связанные с интерпретацией правовых норм, их оценкой по мотивам неясности, противоречивости или иным основаниям в СМИ или в рамках публичных мероприятий.

Кто обязан соблюдать положения Кодекса? Кодекс судейской этики был принят Союзом судей и является документом, положения которого обязаны выполнять члены Союза (все действующие и судьи в отставке).

Как он применяется на практике?

Во-первых, **при возникновении спорных ситуаций, которые могут быть истолкованы как нарушение положений Кодекса, сами судьи могут обратиться в Судебное жюри с запросом о соответствии модели возможного поведения этическим правилам поведения судей в конкретной ситуации.** Ответ по результатам рассмотрения такого запроса органами судейского сообщества имеет рекомендательное значение.

Во-вторых, **Комиссии по судейской этике Союза судей (они действуют во всех регионах) рассматривают обращения граждан, юридических лиц по фактам нарушения судьями положений Кодекса судейской этики.** Комиссии вправе по собственной инициативе инициировать рассмотрение вопроса о нарушении судейской этики на основе материалов и сведений, ставших достоянием гласности. Основанием для рассмотрения вопроса о нарушениях судейской этики могут служить сведения, содержащиеся в публикациях СМИ, представлениях прокуроров и других официальных источниках информации.

Рассмотрение материалов и принятие протокольного решения Комиссией осуществляется в течение месяца. Комиссия при рассмотрении материалов руководствуется принципами гласности, открытости и свободы при обсуждении вопросов, относящихся к компетенции Комиссии, гарантии соблюдения прав, свобод и законных интересов физических и юридических

лиц, равенства физических и юридических лиц, соблюдения независимости судей и невмешательства в судебную деятельность.

По результатам рассмотрения Комиссия может принять следующие заключения: (1) **признание факта совершения судьей порочащего проступка, противоречащего судейской этике** или (2) **прекращение производства, если в действиях судьи не установлен факт совершения порочащего проступка.**

Если факт совершения судьей порочащего проступка, не совместимого с положениями Кодекса судейской этики, установлен и признан, то в качестве меры воздействия Комиссия может: **ограничиться обсуждением; вынести общественное порицание; обратиться в Президиум пленарного заседания соответствующего областного и приравненного к нему суда о рассмотрении вопроса о внесении представления в Судебное жюри о возбуждении дисциплинарного производства** в отношении судей областного суда, председателей и судей районного суда.

В-третьих, **возбуждение дисциплинарного производства в отношении судьи и рассмотрение его дисциплинарной коллегией Судебного жюри.** Судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за грубое нарушение законности при рассмотрении судебных дел; совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике; нарушение трудовой дисциплины.

Судейская ошибка, а также отмена или изменение судебного акта не влекут ответственности судьи, если при этом не были допущены грубые нарушения закона, о которых указано в судебном акте вышестоящей судебной инстанции. К судьям могут быть применены следующие виды дисциплинарного взыскания: замечание, выговор или освобождение от должности за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей.

Дисциплинарное производство в отношении судьи по обращению физических лиц может быть возбуждено не позднее шести месяцев со дня поступления обращения, не считая времени служебной проверки и отсутствия судьи на работе по уважительной причине. Дело должно быть рассмотрено в двухмесячный срок со дня его возбуждения. По результатам рассмотрения дисциплинарного дела выносятся одно из следующих решений: о наложении дисциплинарного взыскания либо о прекращении дисциплинарного производства.

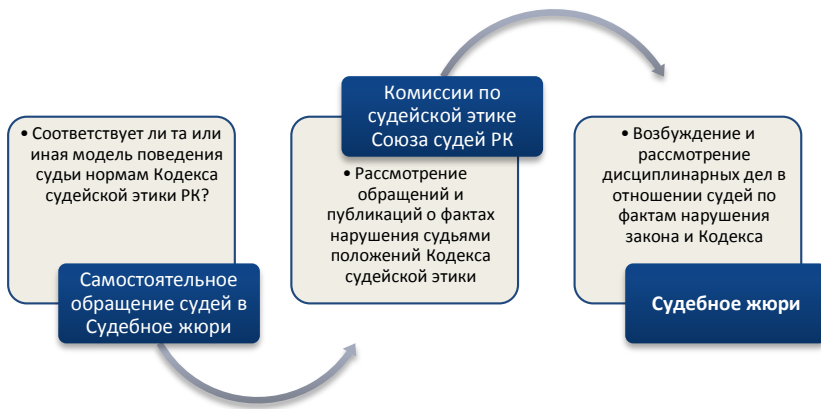


Рисунок 6. Как работает Кодекс судейской этики?

2.5. Кто обеспечивает работу судебной системы? Как финансируется судебная система?

Работу судебной системы обеспечивают **Департамент по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарат Верховного Суда Республики Казахстан)** и его территориальные подразделения. На законодательном уровне устанавливаются должностные оклады, дополнительные выплаты и компенсации, вопросы медицинского, социального и пенсионного обеспечения судей. Все расходы на содержание судебной системы финансируются за счет республиканского бюджета, включая обеспечение судей жильем и транспортом.

Проверьте себя! Вопросы для самопроверки:

1. Какие дела рассматривают специализированные суды в Казахстане?
2. Сколько судебных инстанций для рассмотрения и обжалования судебных актов действуют в Казахстане?
3. Какой суд имеет статус особого и почему?
4. На какие этапы подразделяется судебный процесс (разбирательство)?
5. Как и каким образом работает Кодекс судейской этики?

РАЗДЕЛ 3. КАК ОСВЕЩАТЬ СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ?

От краткого экскурса по судебной системе Казахстана мы переходим к непосредственным вопросам освещения ее деятельности и взаимодействию судов с представителями СМИ. Функция и право СМИ заключаются в том, чтобы собирать информацию и предоставлять ее обществу, а также высказываться по вопросам осуществления правосудия, в том числе в связи с делами, которые рассматриваются на досудебной стадии, в суде или после судебного разбирательства, без нарушения презумпции невиновности. Для выполнения этой функции журналисты должны иметь беспрепятственный доступ в залы суда, возможность присутствия там и фиксации хода открытого судебного процесса.

Для судьи присутствие прессы в зале суда важно по двум причинам. Во-первых, это открытость суда, понимание функции и задачи правосудия, фактор повышения уровня доверия общества к судебной системе. Во-вторых, это демонстрирует высокие моральные, этические и профессиональные качества судьи, характеризует его беспристрастность, объективность и независимость.

3.1. Доступ журналистов в здания судов. Присутствие в зале суда и фиксация хода судебного процесса.

Работа журналистов в суде начинается с доступа в залы судебных заседаний. В зданиях судов действует пропускной режим, что означает получение пропуска, досмотр посетителей, ручной клади и записывающей техники, различных устройств и гаджетов.

Здания судов разделены **на публично-доступную часть** – это залы ожидания, залы судебных заседаний, помещения приема и выдачи корреспонденции, фронт-офисы - и **служебную часть**, куда входят кабинеты судей и работников судебной системы, режимные и другие помещения.

Для лиц, желающих присутствовать на открытом судебном заседании, в том числе представителей СМИ, предусмотрен упрощенный порядок доступа. Они проходят в публично-доступную часть здания суда, предъявляя документ, удостоверяющий личность. В служебные и режимные помещения при таком порядке доступа пройти не возможно, потребуется оформление спецпропуска.

Действующие правила по доступу в суды **разрешают вход на территорию и в здания судов представителям СМИ с мобильными устройствами (сотовые телефоны, смартфоны, планшеты, и т.д. с интернет модулями), видео-, кино- и фотоаппаратурой, связанной с их профессиональной деятельностью⁶**, без каких-либо дополнительных

⁶ «Правила по обеспечению пропускного и внутриобъектового режимов на территории и в зданиях Верховного Суда Республики Казахстан, местных судов Республики Казахстан,

условий (наличие разрешения, регистрации, аккредитации, согласия сторон и так далее).



Рисунок 7. Доступ журналистов в здания судов

3.2. Открытые и закрытые судебные заседания. Ограничение гласности при производстве фото-, видео-, киносъемки, интернет-трансляции.

Судебные процессы могут быть открытыми и закрытыми, в зависимости от существа рассматриваемых на нем вопросов.

Общее правило – разбирательство во всех судах ведется открыто и гласно, то есть судебные заседания открыты для публики и всех желающих присутствовать на них. Судебные акты также оглашаются публично.

На открытых судебных заседаниях при рассмотрении гражданских и административных дел журналист вправе без согласования с кем-либо на всем протяжении:

- делать заметки по ходу судебного заседания,
- фиксировать его с помощью средств аудиозаписи и цифровых носителей с занимаемых ими в зале мест.

Но, когда речь идет о кино- и фотосъемке, видеозаписи, прямой радио- и телетрансляции, видеотрансляции в информационно-

Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан) и его территориальных органов», совместный приказ Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарат Верховного Суда Республики Казахстан) от 6 апреля 2018 года № 6001-18-7-6/121 и Министра внутренних дел Республики Казахстан от 6 апреля 2018 года № 265. Текст документа доступен по ссылке:

<http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016799>

коммуникационной сети Интернет, то эти действия допускаются с разрешения суда и с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

Обычно на практике журналисты, освещающие открытый судебный процесс, информируют судью о необходимости этих действий (например, при работе съемочных групп телеканалов, фотокорреспондентов), судья, в свою очередь, спрашивает мнение участников процесса. Судья, вынося определение о проведении кино- и фотосъемки, видеозаписи, прямой радио- и телетрансляции, видеотрансляции в информационно-коммуникационной сети Интернет, вправе ограничить время этих действий.

Участники процесса (стороны) могут сами заявлять ходатайства об ограничении гласности и о запрете кино- и фотосъемки, видеозаписи, прямой радио- и телетрансляции, видеотрансляции в информационно-коммуникационной сети Интернет. Судья разрешает эти ходатайства об открытости, закрытости судебного процесса или ограничения видеозаписи, фотосъемки в зале суда в присутствии СМИ. Надо понимать, что работа операторов или фотографов, перенос техники, передвижения по залу людей может нарушать ход судебного процесса, ограничения по времени именно этим и объясняются.

Если рассматривается уголовное дело, то действуют те же правила. Журналисты вправе находиться в зале суда и с занимаемых мест вести только письменную фиксацию судебного заседания. Фотографирование, применение звуко-, видеозаписи и киносъемки в зале судебного заседания при рассмотрении уголовного дела также допускаются с согласия участников процесса и разрешения судьи. Эти действия ограничиваются только, если они могут помешать нормальному ходу судебного разбирательства.

Исключение из общего правила гласности и открытости судебного разбирательства (ограничение этого принципа) - **проведение закрытых заседаний.**

Ограничение гласности судебного разбирательства и проведение закрытых заседаний допускают и международные стандарты. В пункте 1 статьи 14 МПГПП подтверждается, что суды имеют право не допускать всю публику или часть ее по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или - в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, - при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия.

Международные стандарты правосудия рассматривают эти основания как исключительные обстоятельство из общего правила открытости и публичности судебного разбирательства. Еще и еще раз стандарты подтверждают, что разбирательство в суде должно быть открытым для широкой публики, включая представителей СМИ, и не должно, например, ограничиваться определенной категорией лиц. Даже в тех случаях, когда

публика лишена доступа на судебное разбирательство, судебный акт, включая основные выводы, доказательства и правовую аргументацию, должен быть предан гласности за исключением ситуаций, когда интересы несовершеннолетних требуют иного или когда дело касается матримониальных (бракоразводных, касающихся семейных отношений) споров или опеки над детьми.

Процессуальное законодательство Казахстана в целом созвучно с международными стандартами и определяет следующие **основания для проведения закрытых судебных заседаний в гражданском судопроизводстве:**

- рассмотрение и разрешение дел, включая оглашение решения, содержащих сведения, являющиеся государственными секретами;
- обеспечение тайны усыновления, неприкосновенности частной жизни, сохранение личной, семейной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны;
- иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству, например, оглашение личной переписки или исследование аудио-, видеозаписей, материалов фото- и киносъемки и других материалов на электронных, цифровых и иных материальных носителях, содержащих сведения личного характера;
- массовое нарушение порядка присутствующими в зале суда лицами.

Закрытым для публики может быть весь процесс или отдельное его заседание, на котором рассматриваются вышеуказанные вопросы. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании в отношении всего или части судебного разбирательства суд выносит определение, которое заносится в протокол судебного заседания.

После вынесения определения о проведении всего процесса или отдельного заседания в закрытом режиме, публика и представители СМИ в зал суда не допускаются. Представителям СМИ нужно помнить, что участники закрытого судебного процесса, а также лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики не могут разглашать сведения о ходе процесса, который проводится в закрытом режиме.

В уголовном судопроизводстве ограничение гласности судебного разбирательства и проведение закрытого судебного заседания допускается в случаях:

- необходимости охраны государственных секретов и иной охраняемой законом тайны;
- по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних,
- по делам о половых преступлениях и другим делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц,

- в случаях, когда этого требуют интересы безопасности потерпевшего, свидетеля или других участвующих в деле лиц, а также членов их семей или близких родственников.

- в случаях рассмотрения следственным судьей жалобы на действия (бездействие) и решения органа, осуществляющего уголовное преследование.

Закрытое судебное разбирательство допускается по мотивированному постановлению суда.

При рассмотрении **административных дел** закрытое производство осуществляется в случаях:

- когда рассматриваются дела, содержащие сведения, являющиеся государственными секретами;

- ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость обеспечения тайны усыновления, сохранения личной, семейной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, сведений об интимных сторонах жизни лиц,

- иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству, например, исследование личной переписки и личных сообщений, фото- и кинодокументов, звуко- и видеозаписей, информации на электронных носителях, содержащих сведения личного характера.

3.3. Источники информации о судебных процессах. Адвокаты, представители, стороны и другие участники судопроизводства.

Помимо присутствия непосредственно на судебном процессе, журналисту нужны дополнительные источники информации о судебном деле. Такими источниками могут быть судьи, адвокаты, представители, сами стороны и другие участники судопроизводства.

Очень часто у журналистов возникает вопрос: «Может ли судья дать какие-то пояснения или комментарии по данному делу?». Кодекс судейской этики призывает судей содействовать профессиональному освещению в СМИ судебной деятельности. Судья может предоставлять журналистам сведения о процессуальных стадиях рассмотрения дела, пояснения к принятому судебному решению, а также информировать о сложившейся судебной практике применения норм материального и процессуального права⁷.

Судьи после вынесения решения по делу разъясняют вынесенное решение участникам процесса. При этом представители СМИ имеют право присутствовать в зале заседания при разъяснении сторонам сути принятого судебного акта, но ни в коем случае они не могут задавать вопросы либо комментировать происходящее. При необходимости комментируют судебные

⁷ Кодекс судейской этики, статья 9. Более подробная информация доступна по ссылке <http://sud.gov.kz/rus/content/kodeks-sudevskoy-etiki>

акты представителям СМИ судьи-координаторы по взаимодействию со СМИ непосредственно сами либо через пресс-службы судов.

Адвокаты при распространении информации об уголовном деле обязаны сохранять адвокатскую тайну, которая включает в себя факт обращения кого-либо к нему, сведения о содержании устных и письменных переговоров с лицом, обратившимся за помощью, и другими лицами, о характере и результатах предпринимаемых в интересах лица, обратившегося за помощью, действий, а также иная информация, касающаяся оказания юридической помощи.

Адвокаты, участвующие в закрытом судебном заседании, не имеют права разглашать подробности его проведения и вопросы, которые были рассмотрены. При рассмотрении дела в открытом судебном заседании журналист вправе обращаться к адвокатам за комментариями. Это касается ходатайств, которые заявляются по ходу процесса, их разрешения судьями, результатов экспертиз, опросов и допросов свидетелей, потерпевших и т.д., этапов и основания для оспаривания судебных актов и т.д. Адвокаты могут предоставить журналисту документированную информацию (аудиозапись процесса, судебные акты, собственные ходатайства, протокол судебного заседания и т.д.), однако необходимо помнить, что адвокаты являются лицами, заинтересованными в предоставлении однобокой, выгодной для их клиента, информацией. И, освещая судебный процесс, журналист должен найти баланс между сторонами обвинения и защиты, не давая преимущество одним из них. В противном случае это может быть расценено как оказание давления на суд.

Стороны, представители сторон и юридические консультанты – лица, которые представляют интересы сторон в суде, и могут участвовать в судебном процессе. Они могут быть полезными информационными источниками для журналистов при соблюдении **профессиональной тайны**. Это могут быть устные и письменные комментарии по делу, документированная информация о судебном процессе, комментарии о ходе судебного процесса и т.д.

Прокуроры, следователи, дознаватели, эксперты, а также следственные судьи до рассмотрения уголовного дела в суде могут ограничить доступ к информации о расследовании из-за необходимости соблюдения **тайны следствия**. Информация о досудебном расследовании может быть разглашена только с разрешения прокурора и в том объеме, в котором им будет признано это возможным, без ущерба интересам следствия и защиты прав потерпевших. Под **тайной следствия** понимаются персональные данные ограниченного доступа (*ФИО, место работы, учебы, должность лица, в отношении которого начато досудебное расследование,*

потерпевшего и т.д.) и сведения, раскрывающие суть и содержание следственных действий по конкретному досудебному производству (*детали проведенных обысков, допросов, результаты экспертиз и т.д.*). Поэтому следователи и дознаватели могут быть источниками информации только после передачи уголовного дела в суд или после вынесения приговора, вступившего в законную силу, или могут предоставлять информацию о ходе досудебного расследования с разрешения органов прокуратуры.

Если уголовное дело рассматривается в открытом судебном заседании, то вся информация уже становится открытой и доступной, поэтому прокуроры, участвующие в открытом судебном процессе, могут быть дополнительными источниками информации для журналистов.

Кодекс чести⁸ не запрещает публично выражать свое мнение сотрудникам прокуратуры, но накладывает определенные ограничения, если мнение сотрудника прокуратуры по вопросам служебной деятельности: не соответствует основным направлениям политики государства; раскрывает служебную информацию, которая не разрешена к обнародованию или содержит неэтичные высказывания в адрес физических и юридических лиц.

Сотрудники суда, за исключением сотрудников пресс-служб судов, не вправе разглашать информацию о ходе судебного процесса, предоставлять журналистам какую-либо информацию или документы, но они могут предоставить информацию о графике рассмотрения судебных дел, а также относительно времени и места проведения судебных заседаний, существа дела, обжалования принятых судебных актов и т.д.

Аудио- и видеозапись судебного процесса (АВФ) – фиксация хода судебного заседания должна быть обеспечена на подавляющем большинстве судебных разбирательств. Однако доступ к АВФ судебного процесса имеют только стороны, участвующие в деле, и их представители. Журналистам доступ к АВФ судебного процесса не предоставляется. Участники процесса и их представители могут ознакомиться с протоколом открытого заседания, как в суде, так и получить копию. Если заседание проводилось в закрытом режиме, то копия участникам и их представителям не предоставляется.

Присяжные заседатели – это граждане, которые участвуют в рассмотрении уголовного дела. Однако законом установлены особые требования, которые применяются к ним как к участникам судебного процесса, и это ограничивает их возможности как источника информации для журналистов. Присяжные заседатели не могут отлучаться из зала судебного

⁸ Кодекс чести сотрудников прокуратуры, пункт 6. Документ доступен по ссылке: <http://prokuror.gov.kz/rus/o-prokurature/normativnye-pravovye-akty/kodeks-chesti-sotrudnikov-prokuratury>

заседания во время слушания дела; вступать в контакт во время слушания дела по делу с лицами, не входящими в состав суда, без разрешения председательствующего; собирать сведения в ходе разбирательства дела вне судебного заседания; разглашать сведения об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с его участием в закрытом судебном заседании, а также нарушать тайну совещательной комнаты.

3.4. Что такое презумпция невиновности? Может ли журналист влиять на решение или приговор суда? Этические нормы и правила для журналистов при освещении судебных процессов.

Когда журналист освещает какой-либо судебный процесс, всегда возникает две дилеммы. В случае, если это уголовный процесс, – **должен ли журналист соблюдать презумпцию невиновности?** Во всех случаях – **как избежать обвинений в воздействии на суд? Каковы допустимые границы критики судебных органов?**

Безусловно, гарантии соблюдения презумпции невиновности обвиняемых в уголовном преступлении являются международным стандартом правосудия и закреплены на конституционном и процессуальном уровне в законодательстве Казахстана. Суть презумпции невиновности в том, что каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону. Другими словами, презумпция невиновности, имеющая основополагающее значение для защиты прав человека:

- возлагает обязанность доказывания виновности на обвинение,
- гарантирует, что никакая вина не может быть признана до тех пор, пока виновность не была доказана судом,
- обеспечивает, чтобы сомнения толковались в пользу обвиняемого,
- требует, чтобы с лицами, которым предъявляются обвинения в совершении уголовного деяния, обращались в соответствии с этим принципом.

Для соблюдения этой гарантии **все государственные органы власти и представители СМИ** обязаны воздерживаться от предрешения исхода досудебного расследования и главного судебного разбирательства, например, воздерживаясь от публичных заявлений, в которых утверждается о виновности обвиняемого. Конституция РК также гарантирует **соблюдение принципа презумпции невиновности при рассмотрении дел в суде**. В ходе судебного разбирательства подсудимые по общему правилу не должны заковываться в наручники.

Означает ли это, что журналисты обязаны соблюдать эту процессуальную гарантию?

СМИ, безусловно, следует воздерживаться от подачи новостей и информации таким образом, что это подразумевало бы нарушение презумпции невиновности.

Кодекс этики журналистов Казахстана⁹ устанавливает правило, по которому *«журналист придерживается принципа презумпции невиновности»*. На практике это выражается в том, что при подготовке публикаций не используются оценочные и субъективные определения и термины в отношении обвиняемых, которые могли быть негативно восприняты. Журналисты не предрешают ход досудебного или судебного разбирательства, не дают оценок приговорам или другим судебным актам. Для баланса мнений и точек зрения предоставляется возможность прокомментировать событие всем участникам процесса. Если речь идет о несовершеннолетних – обвиняемых или потерпевших - лицах, то журналисты воздерживаются от публикации и трансляции изображений, персональных данных и любых других сведений, которые могут идентифицировать их. Правила и редакционная политика в каждом СМИ может содержать дополнительные требования и обязанности для журналистов.

Воздействие на суд, предрешение судебного акта – другой аспект, который тоже лежит в этической плоскости и тесно связан с допустимыми границами критики судебных органов. Судебное дело может вызвать полемику в обществе и получить широкий резонанс в СМИ. Иногда под воздействием такой публичности общественное мнение может заметно склоняться в пользу того или иного желаемого исхода. Однако при исполнении судебной функции судья должен быть свободен от влияния такого общественного резонанса¹⁰.

Международные стандарты определяют, что любые попытки оказать воздействие на суд осуществляются публично в зале суда и исключительно сторонами в судебном разбирательстве или их адвокатами. Любые другие действия и попытки, которые происходят за пределами суда, не рассматриваются как процессуальные и законные и, конечно, их необходимо пресекать.

Независимость судей подразумевает независимость от всех форм постороннего воздействия, в том числе от публикаций в прессе. При этом критика лиц, занимающих публичные должности, в том числе судей, представляет собой обычное явление в демократическом государстве. Судьи не могут рассчитывать на свободу от критики их решений, обоснования этих решений и ведения дела. Кодекс судейской этики устанавливает, что если

⁹ Кодекс этики журналистов Казахстана, пункт 6.3. Текст документа доступен по ссылке: https://www.inform.kz/ru/kodeks-etiki-zhurnalista-respubliki-kazahstan-polnyy-tekst_a2506438

¹⁰ Комментарии к Бангалорским принципам поведения судей, стр. 37-38

деятельность судьи освещена в СМИ с необоснованным ущербом его репутации, то обращение судьи в правоохранительные и судебные органы в целях защиты чести, достоинства и деловой репутации допускается в исключительных случаях, когда иные способы защиты репутации судьи исчерпаны¹¹.

3.5. Юридическая терминология. Как писать о судебных процессах доступно и интересно?

Из-за обилия юридических терминов и определений, сложности для восприятия и понимания материальных и процессуальных норм и постоянно меняющегося законодательства, журналисту бывает очень трудно разобраться в них при подготовке публикаций. С одной стороны, от него требуется простота, ясность и логичность при изложении фактов таким языком, который будет понятен аудитории СМИ. С другой стороны, факты должны соответствовать действительности и не вводить аудиторию в заблуждение.

Как правило, журналисты, освещающие деятельность судебной системы, специализируются на этой тематике несколько лет. Начинающему журналисту, без многолетней практики посещения судебных процессов и ознакомления с судебными документами, без общения с адвокатами, юристами, судьями, сотрудниками правоохранительных органов, без изучения законодательства, довольно трудно подготовить качественный материал.

Рекомендация 1. Специализируйтесь! Если вас интересует все, что связано с правосудием, деятельностью судов, правоохранительных органов становитесь судебным репортером. Это означает, что вы должны потратить определенное количество времени и усилий на специализацию. У нас не учат судебных репортеров в ВУЗах или еще где-либо. Специализация – это ваши личные усилия и время, ваши знания и навыки. Плюсом является то, что это узкая специализация, вы всегда будете востребованы на рынке труда в медиа-сфере и с легкостью сможете освоить расследовательскую, правозащитную журналистику и другие смежные области.

Юридическая терминология. Понятно, когда журналист просто не знает, что такое виндикационный иск или партисипативная процедура, негативный иск или принцип уголовного права *non bis in idem*. Этому не учат на факультетах журналистики, да и не все юристы знают, что это такое. Все сложные вещи и термины можно объяснить простыми словами. Для

¹¹ Кодекс судейской этики, статья 9. Текст документа доступен по ссылке: <http://sud.gov.kz/rus/content/kodeks-sudevskoy-etiki>

журналиста важно использовать объяснение, наиболее приближенное к сути и понятно простому читателю неспециализированного СМИ.

Виндикационный иск вполне заменяется словами «потребовал вернуть имущество из чужого незаконного владения», негаторный иск – устранение помех по владению имуществом, партисипативная процедура – способ примирения сторон с непосредственным участием адвокатов до вынесения судебного решения, non bis in idem - невозможность дважды осудить за одно и то же преступление.

Рекомендация 2. При использовании юридической терминологии заменяйте непонятные аудитории СМИ термины и давайте простое, но достоверное и близкое значение.

Понимание СМИ как бизнес-предприятия вынуждает подчиняться простому правилу: экономика новостей требует больших оборотов (большого количества статей и просмотров) для поддержания интереса аудитории. Это значит, что истории в СМИ всегда начинаются, редко развиваются и практически никогда (будем честными) не будут доведены до конца. Начиная освещать судебный процесс, вы можете не написать о том, чем он закончится. Перспектива вступления решения или приговора в законную силу отдалена по времени.

Рекомендация 3. В задачи судебного репортера не входит детальное и рутинное освещение судебных процессов от начала до их логического завершения. Пишите интересные судебные истории («Court story») или судебные репортажи («Court reporting»).

Большинство преступлений превращаются в интересные истории и основа этих историй – судебные документы или участие в судебных процессах, а также судебные архивы. Основные правила, которые стоит запомнить и применять при написании судебных историй:

- **рассказывайте истории эмоционально.** Вы как рассказчик в центре истории, вокруг – слушатели, ваша аудитория. В судах решаются судьбы людей, это многократно увеличивает ценность и интерес к судебным историям.

- **будьте чувствительны к героям истории.** Сложно, но необходимо соблюдать баланс между чувствами родственников жертв преступлений и презумпцией невиновности обвиняемого. Особенная чувствительность нужна, если история касается несовершеннолетних, заведомо беззащитных людей, беременных женщин, трагических происшествий или преступлений с большим количеством жертв и пострадавших.

- **используйте простой и понятный язык.** О судебных процессах можно и нужно писать «живым» языком. Конечно, придется использовать

цитаты и сухой юридический язык при этом, но фабулу и развитие судебной истории излагайте легко и интересно.

- **будьте предельно точными в изложении фактов и их последовательности.**

Любые уникальные истории, судебные в том числе, должны отвечать на **пять основных вопросов: «Кто, что, где, когда и почему?».**

Если вы не можете определить, что делает вашу историю уникальной и интересной, шансов понравиться другим - уже не будет.

КТО: Кто начинает и «ведет» историю? Кто пострадал? Кому выгодно? Кто теряет?

ЧТО: Что произошло? Каковы последствия? Что это значит для читателя?

ГДЕ: Где это происходит (здание, окрестности, город, страна)?

КОГДА: Когда это произошло (время суток, день, месяц, год)? Когда было последнее обновление истории? Когда вы можете узнать больше?

ПОЧЕМУ: Почему произошло это событие? Почему это важно в общей картине мира? Почему читатели должны знать об этом?

Дополнительный бонус для читателей – какие интересные и необычные повороты могут быть у этой истории?

Рекомендация 4. Люди любят читать истории, а не пресс-релизы. Классическое разделение информации на журналистские жанры уже не работает. Работают уникальные и интересные истории, именно они привлекают и удерживают аудиторию СМИ, заставляют постоянно возвращаться, искать и читать новые истории. Пишите истории, не переписывайте пресс-релизы.

Судебные репортажи – это новости из зала суда или криминальная хроника. Что нового в этом жанре? То, что используя технологии, можно «твиттить и постить» прямо из зала суда, участвовать в судебном процессе по видеоконференцсвязи или вести онлайн-видеотрансляцию судебного процесса, блоги, страницы в социальных сетях, делать судебный репортаж в режиме реального времени, иметь потенциально большую аудиторию, чем аудитория любого СМИ.

Цифровой депозитарий судебных актов позволяет получить доступ к тысячам судебных актов. Цифровизация судебных архивов делает этот процесс еще интереснее. Кто знает, возможно, не за горами время, когда чат-боты будут предоставлять юридические консультации на сайтах судов, а роботы – выполнять функции секретаря судебного заседания.

Рекомендация 6. Используйте в своей работе технологии. Суды и пресса прогрессируют вместе, используя современные информационно-коммуникационные технологии.

Определенная профессиональная специализация требует постоянного повышения квалификации, чтобы быть всегда востребованным журналистом на рынке труда. Несмотря на огромный поток информации, частое изменение законов и судебной практики, которая не всегда бывает единообразной, учитесь всегда и везде. Еще совсем недавно были необычными «виртуальные» суды (е-правосудие), сегодня – в порядке вещей «ночной» суд и в некоторых судах безбумажные технологии полностью заменили привычный ход судебного процесса, завтра – последнее будет повсеместно.

Рекомендация 5. Повышайте свою квалификацию постоянно! Следите за изменением законодательства, развитием технологий и новых процедур, способствующих более качественному правосудию и эффективной работе судебных органов.

Проверьте себя! Вопросы для самопроверки:

1. *Может ли журналист пронести в здание суда технику для фотографирования или видеосъемки?*

2. *Должен ли журналист спрашивать согласие или разрешение для того, чтобы присутствовать в зале открытого судебного заседания и фиксировать ход процесса со своего места?*

3. *Должен ли журналист получать аккредитацию или регистрацию для того, чтобы присутствовать в зале открытого судебного заседания?*

4. *Может ли журналист до начала судебного процесса делать фотографии в зале судебного заседания или в коридоре суда?*

5. *Может ли журналист после начала судебного процесса делать фотографии в зале суда, например, фотографировать участников процесса?*

6. *Может ли судья запретить фотографирование в зале открытого судебного процесса, если участники, их представители и адвокаты не против и даже настаивают на фотосъемке?*

7. *Может ли журналист получить информацию о судебном процессе у присяжных заседателей или сотрудников суда? И какую информацию?*

8. *Обязан ли соблюдать журналист презумпцию невиновности обвиняемого?*

9. *Может ли редакция СМИ публиковать информацию, полученную от органов досудебного расследования, (например, пресс-релизы) с указанием фамилий, имен, должностей, мест работы и преступных действий, в которых подозревается или обвиняется конкретное лицо?*

10. *На какие пять вопросов должна отвечать интересная судебная история?*

РАЗДЕЛ 4. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ И ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ДОСТУПЕ К ИНФОРМАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ.

4.1. Категории информации: не подлежащая ограничению в доступе, общедоступная, ограниченного доступа.

Профессиональная журналистская деятельность основана на праве каждого свободно получать и распространять информацию, свободно выражать свое мнение в различных формах и предоставлять возможность для обмена мнениями и комментариями для других людей. Поэтому возможности и процедуры для получения необходимой информации имеют для журналиста ключевое значение.

В Казахстане относительно недавно принят закон «О доступе к информации»¹². Условно весь массив информации, который накапливается, хранится и генерируется государственными органами, другими обладателями информации можно разделить на три категории: **не подлежащая ограничению в доступе, общедоступная и информация ограниченного доступа.**

К первой категории относится четкий перечень видов информации, которые не могут быть ограничены в доступе ни при каких условиях:

1) о чрезвычайных ситуациях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, их последствиях, стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях;

2) о состоянии здравоохранения, санитарии, демографии, миграции, образования, культуры, социальной защиты, экономики, сельского хозяйства, а также о состоянии преступности;

3) о фактах совершения актов терроризма;

4) о состоянии экологии, пожарной безопасности, а также о санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов;

5) о привилегиях, компенсациях и льготах, предоставляемых государством физическим и юридическим лицам;

6) о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина;

7) о размерах золотовалютного резерва Национального Банка РК;

8) содержащей тексты нормативных правовых актов РК, за исключением нормативных правовых актов, содержащих государственные секреты и иные охраняемые законом тайны, а также их проекты;

¹² Закон РК от 16 ноября 2015 года «О доступе к информации». Текст закона доступен по ссылке: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000401>

9) о формировании и расходовании средств из республиканского и местного бюджетов, за исключением сведений, содержащих государственные секреты;

10) о контроле за расходованием средств из республиканского и местного бюджетов, за исключением сведений, содержащих государственные секреты;

11) о фактах нарушения законности обладателями информации, их должностными лицами;

12) о массовых репрессиях по политическим, социальным и другим мотивам, в том числе находящейся в архивах, за исключением информации, относимой к государственным секретам РК.

Информация с ограниченным доступом - информация, отнесенная к государственным секретам, личной, семейной, врачебной, банковской, коммерческой и иным охраняемым законом тайнам, а также служебная информация с пометкой «Для служебного пользования».

Вся остальная информация является общедоступной. Международные стандарты требуют¹³, чтобы суды предоставляли общественности информацию относительно времени и места проведения устных слушаний для сведения и обеспечивали надлежащие возможности для присутствия граждан с учетом их потенциальной заинтересованности в исходе дела и продолжительности устных слушаний. Судебные акты, включая основные выводы, доказательства и правовую аргументацию, должны быть преданы гласности за исключением ситуаций, когда касаются интересов несовершеннолетних, опеки над детьми или матримониальных споров.

Закон РК «О доступе к информации» также обязывает суды публиковать судебные акты и графики рассмотрения судебных дел. Исключение составляют судебные акты, не вступившие в законную силу или не подлежащие размещению в открытом доступе по указанным выше основаниям. Вступившие в законную силу судебные акты могут публично обсуждаться.

Баланс между правом на защиту персональных данных, получением и распространением информации.

Если информация о деятельности судебных органов урегулирована законодательством о доступе к информации, то при обнаружении судебных

¹³ Замечание общего порядка № 32 «Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство», Комитет ООН по правам человека, 2007 год.

актов возникают вопросы, связанные с защитой персональных данных и соблюдением тайн, охраняемых законом (личной, семейной и т.д.).

Это означает, что из общего правила доступности судебных актов должны быть сделаны разумные исключения. Например, **Пекинские правила по осуществлению правосудия с участием несовершеннолетних**¹⁴ утверждают, что *«в принципе не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя»*. Это означает, что из судебных приговоров по делам, где в качестве обвиняемых лиц участвуют несовершеннолетние, должна быть исключена личная информация и персональные данные. При рассмотрении дела в закрытом судебном процессе также очевидно, что принятые судебные акты либо не подлежат опубликованию, либо должны быть опубликованы с большими изъятиями.

Национальное законодательство о персональных данных и их защите¹⁵ устанавливает общее правило – все действия с персональными данными осуществляются только с согласия лица, которому они принадлежат. Судебные органы, как и СМИ, наделены правом на сбор и обработку персональных данных без такого согласия¹⁶. Это означает, что обнародование судебных актов, принятых в открытых судебных процессах, и дальнейшее их использование в СМИ, не нарушает требование законодательства.

Журналистам нужно помнить об ограничениях при публикации персональных данных и изображений детей, которые являются жертвами преступлений или потерпевшими, а также несовершеннолетних, которые обвиняются в совершении преступлений. Эти ограничения предусмотрены Законом РК «О средствах массовой информации» и обязывают журналистов получать согласие представителей и опекунов на публикацию персональных данных и изображений детей. Законом также предусмотрены исключения из общего правила, когда получение согласия является невозможным или информация получена от правоохранительных органов¹⁷.

4.2. Основные компетенции правоохранительных и судебных органов. Удобные формы и способы запроса информации.

¹⁴ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года. Текст документа доступен по ссылке: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml

¹⁵ Закон РК от 21 мая 2013 года «О персональных данных и их защите». Текст закона доступен по ссылке: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000094>

¹⁶ Там же, статья 9.

¹⁷ Закон РК от 23 июня 1999 года «О средствах массовой информации», п. 3-4 статьи 14, п.2-2 статьи 25. Текст закона доступен по ссылке: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451>

Расследование уголовного преступления состоит из двух больших этапов: (1) **досудебного расследования** и (2) **главного судебного разбирательства**.

Досудебное расследование начинается с момента регистрации заявления в **Едином реестре досудебных расследований (ЕРДР)** и завершается передачей материалов дела в суд. Досудебное расследование преступлений проводят различные органы, наделенные такими полномочиями, в зависимости от вида совершенных преступных действий (органы дознания). Например, Антиторрупционная служба занимается выявлением, пресечением, предотвращением, досудебным расследованием коррупционных преступлений, Служба экономических расследований – финансовых и экономических, органы национальной безопасности – экстремистских и других преступлений, связанных с угрозами национальной безопасности.

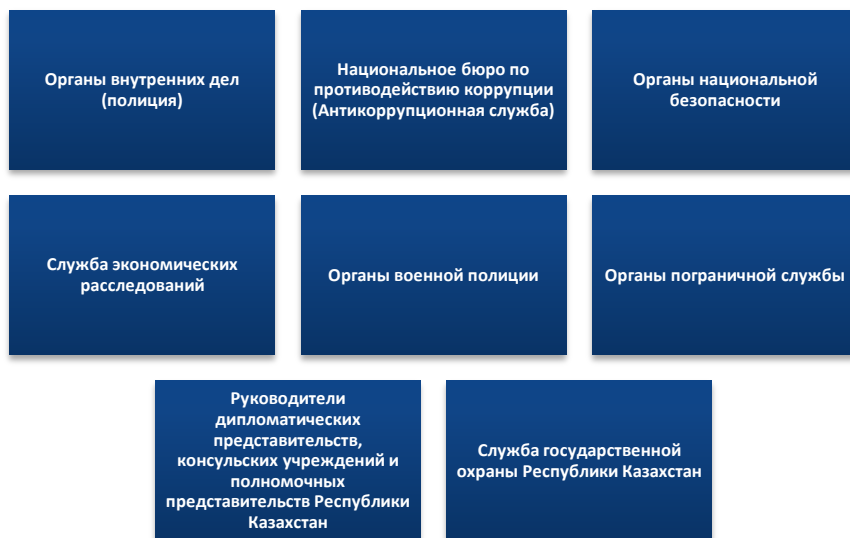


Рисунок 8. Органы досудебного расследования в Казахстане

Органы прокуратуры контролируют соблюдение законности на всех этапах и действиях досудебного расследования.

Информация о ходе досудебного расследования запрашивается в том органе, который его ведет. Обычно, когда речь идет о совершении преступления, журналистов интересуют следующие сведения:

Где и когда совершено преступление?

При каких обстоятельствах это случилось?

Кто является жертвой или пострадавшим?

Как квалифицируются эти действия?

Какие действия были предприняты со стороны органа дознания?

Кто подозревается в совершении преступления?

Задержаны ли подозреваемые или объявлены в розыск?

Какие процессуальные действия по досудебному расследованию этого преступления уже предприняты или будут предприняты в ближайшее время?

Санкционированы ли эти действия судом?

Какие экспертизы по делу назначены и каковы их результаты?

Безусловно, вся эта информация может быть получена от других источников (родственники жертв, сами потерпевшие, их представители, адвокаты), но ценность информации, полученной от органов дознания, в том, что она является официальной и достоверной. СМИ вправе использовать ее, не перепроверя в других источниках.

Сложность получения информации о досудебном расследовании в органах, ведущих дознание, заключается в том, что практически вся информация, интересующая журналистов, может составлять **тайну следствия**. Если это так, то запрашиваемая информация может быть предоставлена журналисту **лишь в том объеме, который не раскрывает тайну следствия и только с разрешения органов прокуратуры**.

Для журналиста наиболее оперативный способ запроса информации – **устный**. Но на практике от редакций СМИ требуется направление **письменного запроса**, на который предоставляется ответ в той же форме, то есть, письменной. На это уходит больше времени, однако очевидный плюс заключается в том, что редакция имеет официальный документ, на который может сослаться при необходимости, в том числе, в суде. Использование в публикации сведений из официального ответа освобождает журналиста и редакцию СМИ от ответственности в случае обвинения в распространении сведений, не соответствующих действительности¹⁸.

Наиболее удобный способ запроса информации – **безбумажный, в форме электронного документа**. Для отправки таких запросов через портал «Электронное правительство» и сервис «Электронные сообщения» (http://egov.kz/cms/ru/services/citizen_and_the_government/e_app) потребуется **электронная цифровая подпись (ЭЦП)**, преимуществом этого способа является отслеживание сроков и результатов рассмотрения запроса.

Запросы в форме электронного документа можно направить непосредственно **по электронной почте в канцелярию органа, ведущего досудебное расследование**. В этом случае запрос должен содержать исходящие реквизиты (номер и дата отправления), подписан руководителем

¹⁸ Закон РК от 23 июня 1999 года «О средствах массовой информации», пп. 1,2 статьи 26. Текст закона доступен по ссылке: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451>

редакции или уполномоченным лицом, скреплен печатью. Сканированную копию такого запроса вы отправляете по электронной почте канцелярии.

Аналогичные запросы могут быть направлены **в пресс-службу органа ведущего досудебное расследование и на блог-платформу первых руководителей государственных органов** (<https://dialog.egov.kz/>)

Срок предоставления информации по запросам СМИ – 2 рабочих дня, когда речь идет об уточнении ранее распространенных официальных сообщений, 7 рабочих дней – в остальных случаях.

4.3. Ответственность госорганов за незаконное воспрепятствование получению информации. Как действовать журналисту в случае отказа в предоставлении информации?

По Закону РК «О доступе к информации» предусматривается три вида ответственности за нарушение или ограничением права на доступ к информации: **дисциплинарная, административная и гражданско-правовая ответственность.**

Дисциплинарная	Административная	Гражданско-правовая
<ul style="list-style-type: none">• Закон РК "О государственной службе"	<ul style="list-style-type: none">• ст 78,456-1 Кодекса РК об административных правонарушениях	<ul style="list-style-type: none">• Обжалование действий и решений госорганов в рамках особого искового производства

Рисунок 9. Виды ответственности за нарушение права на доступ к информации

Административная ответственность в виде штрафов различного размера предусмотрена статьей 456-1 Кодекса РК «Об административных правонарушениях» (КоАП). Статья называется «Незаконное ограничение права на доступ к информации» и предусматривает возбуждение административного производства за совершение следующих деяний: неправомерный отказ в предоставлении информации, предоставление заведомо ложной информации; размещение заведомо ложной информации на интернет-ресурсах, в СМИ и т.д.; неправомерное отнесение общедоступной информации к информации ограниченного доступа.

Кроме того, статья 78 КоАП «Отказ в предоставлении физическому лицу информации» предусматривает возбуждение административного производства за совершение следующих деяний: неправомерный отказ в представлении собранных в установленном порядке документов, материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы физического лица, либо

предоставление физическому лицу неполной или заведомо ложной информации, совершение должностным лицом деяний, предусмотренных частью первой настоящей статьи, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам физических лиц.

Дисциплинарная ответственность налагается на должностных лиц в соответствии с Трудовым кодексом РК и Законом РК от 23 ноября 2015 года «О государственной службе РК» за невыполнение или ненадлежащее выполнение требований законодательства о доступе к информации, входящих в трудовые функции этих лиц.

Дисциплинарный проступок государственного служащего – противоправное, виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение государственным служащим возложенных на него обязанностей, превышение должностных полномочий, нарушение служебной дисциплины и этики, а равно несоблюдение установленных законами РК ограничений, связанных с пребыванием на государственной службе.

За совершение дисциплинарного проступка на государственных служащих налагаются следующие виды взысканий: замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии или понижение в государственной должности; увольнение с занимаемой государственной должности.

Гражданско-правовая ответственность предусмотрена Гражданским процессуальным кодексом РК. Процедура обжалования неправомερных действий, решений и бездействия в сфере доступа к информации может быть осуществлена как во внесудебном, так и в судебном порядке.

В последнем случае исковое заявление подается в суд общей юрисдикции и рассматривается по правилам особого искового производства. В случае подтверждения фактов, изложенных в исковом заявлении, и признании судов действий, решений или бездействия незаконными, суд вправе удовлетворить исковые требования и предусмотреть меры ответственности виновного лица по восстановлению нарушенного права на доступ к информации.

К решениям, действиям (бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, подлежащим судебному оспариванию, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

- 1) нарушены права и свободы гражданина и законные интересы юридического лица;
- 2) созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом законных интересов;
- 3) на гражданина или юридическое лицо незаконно наложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к ответственности.

Таблица 3. Этапы обжалования неправомерных действий должностных лиц

<p>Основание для подачи заявления</p>	<p>Заявление может быть подано в суд по любому основанию, предусмотренному выше. По ходатайству заявителя копия определения о принятии заявления к производству суда может быть выдана заявителю для представления в орган или должностному лицу, чьи решения, действия (бездействие) оспариваются.</p>
<p>Срок для обращения с заявлением в суд</p>	<p>Гражданин и юридическое лицо вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда им стало известно о нарушении прав, свобод и законных интересов. Пропуск трехмесячного срока для обращения с заявлением в суд не является основанием для суда к отказу в принятии заявления. Ходатайство о восстановлении указанного срока либо о применении этого срока рассматривается в предварительном судебном заседании или в судебном заседании. Если срок не восстановлен, суд выносит решение об отказе в удовлетворении заявления.</p>
<p>Подготовка дела к судебному разбирательству</p>	<p>Судья проводит подготовку дела к судебному разбирательству в течение десяти рабочих дней со дня принятия заявления в производство суда. Продление этого срока не допускается.</p>
<p>Рассмотрение заявления</p>	<p>Решение суда выносится и направляется для устранения допущенных нарушений закона руководителю государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностному лицу, государственному служащему либо вышестоящему в порядке подчиненности органу в течение трех рабочих дней после вступления решения суда в законную силу. Копия решения суда направляется вышестоящему государственному органу и прокурору. Об исполнении решения должно быть сообщено суду, гражданину или юридическому лицу не позднее чем в месячный срок со дня получения решения суда. За неисполнение решения суда виновные должностные лица несут ответственность, предусмотренную законом.</p>

	Возмещение вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате принятия незаконного решения, совершения незаконных действий (бездействия) государственным органом, органом местного самоуправления, общественным объединением, организацией, должностным лицом или государственным служащим, осуществляется в порядке искового производства.
Размер госпошлины за рассмотрение заявления в суде	С жалоб на неправомерные действия государственных органов и их должностных лиц, ущемляющие права физических лиц, - 30 процентов МРП. С жалоб на неправомерные действия государственных органов и их должностных лиц, ущемляющие права юридических лиц, - 500 процентов МРП.

Какие действия может предпринять журналист в случае отказа в предоставлении информации?

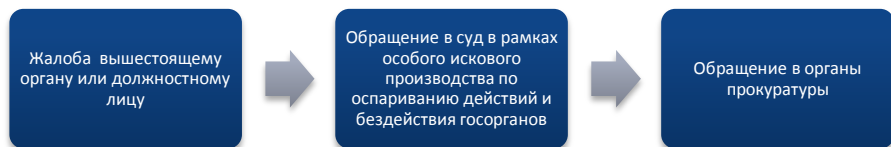


Рисунок 10. Действия журналиста в случае нарушения права на доступ к информации

Шаг 1: Обратитесь с жалобой на нарушение вашего права на доступ к информации и/или нарушения конкретного требования законодательства о доступе к информации к вышестоящему руководителю либо органу, которое допустило нарушение или сразу в суд.

В жалобе вышестоящему органу или руководителю необходимо указать, в чем конкретно выразалось нарушение права на доступ к информации и потребовать его восстановления. Это может быть предоставление требуемой информации (в случае, если вы считаете, что информацию вам не предоставили необоснованно), допуск на открытые заседания коллегий госорганов, размещение информации на интернет-ресурсе обладателя информации и так далее.

Шаг 2: Если вы обращаетесь в суд, то ваше исковое заявление о нарушении права на доступ к информации будет рассмотрено в рамках

особого искового производства (в соответствии с главой 29 ГПК РК, которая устанавливает порядок оспаривания решений и действий (или бездействия) органов власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих). Обратите внимание на то, **что предварительное обращение в вышестоящие органы и организации, должностному лицу не является обязательным условием для предъявления заявления в суд и его принятия.**

Шаг 3: Обращение в прокуратуру с жалобой на нарушение законодательства о доступе к информации тоже является одним из механизмов восстановления нарушенного права на доступ к информации. Жалоба или заявление в органы прокуратуры подается по территориальности, в ней излагается, в чем конкретно, на ваш взгляд, выразилось нарушение законодательства о доступе к информации. В жалобе (заявлении) необходимо попросить органы прокуратуры провести проверку фактов нарушения законности для его восстановления.

Проверьте себя! Вопросы для самопроверки:

- 1. Какая информация в Казахстане не может быть ограничена в доступе? Какая из них является общедоступной, а какая может быть ограничена?*
- 2. Какие органы ведут досудебное расследование преступлений? Какую информацию по уголовным делам у них можно запросить и каким способом?*
- 3. Какая ответственность предусмотрена для должностных лиц госорганов за отказ в предоставлении информации?*
- 4. Каков алгоритм действий журналистов в случае нарушения их права на доступ к информации?*

РАЗДЕЛ 5. ДОСТУП К СУДЕБНЫМ АКТАМ И К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ

5.1. Виды судебных актов. Кто имеет право на получение судебных актов? Доступ к судебным архивам и статистике.

Получение судебных актов в открытых источниках. База данных судебных актов.

Несмотря на то, что разбирательство в судах происходит устно, все решения по делу судья принимает в письменной форме. **Судебный акт** – это правоприменительный акт суда, который разрешает гражданское, уголовное или административное дело по существу, налагает определенные обязательства по его исполнению, а также разрешает определенные вопросы, возникающие в ходе судебного разбирательства. К судебным актам относится приговор, решение, определение, постановление и другие.

Судебные акты публикуются в открытом доступе в силу публичности и гласности самого процесса отправления правосудия. Не только участники процесса, юристы, адвокаты, но абсолютно все имеют право на ознакомление с принятыми судебными актами.

Участникам процесса выдается официальная копия судебного акта с подписью судьи и печатью для дальнейшего обжалования.

В целях изучения судебной практики и для журналистской деятельности достаточно иметь доступ к судебным актам в открытых источниках.

Таких источников в Казахстане четыре. Это – сервисы сайта Верховного Суда **«Банк судебных актов»**, **«Судебный кабинет»**, **форум «Талдау»** и **«Параграф»**.

В «Банке судебных актов» (<http://sud.gov.kz/rus/content/bank-sudebnyh-aktov>) и в «Судебном кабинете» (<http://office.sud.kz/forumTaldau/forum.xhtml>) собраны решения судов. Сервисы имеют удобные интерфейсы, простой и расширенный поиск. Здесь публикуются судебные акты по гражданским, уголовным и административным делам; принятыми судами первой, апелляционной и кассационной инстанции. Доступ к судебным актам простой и открытый, от пользователя не требуется наличие ЭЦП и знание деталей гражданского или уголовного дела. Судебные акты можно скачать, сохранить, распечатать или отправить на электронную почту. Поиск по ключевым словам быстро выдает нужные результаты.

Дополнительный открытый источник судебных актов – форум «Талдау» (<http://office.sud.kz/forumTaldau/forum.xhtml>). Этот сервис создан для мониторинга качества судебных актов, анализа результатов текущей деятельности судов, информационного обеспечения участников судебных разбирательств, практикующих юристов, использования в научной и

исследовательской деятельности. Для журналистов он также будет полезен в качестве источника аналитической и обзорной информации.

Судебные акты размещены также в информационной системе «Параграф» (<https://online.zakon.kz/>), пока не в большом количестве (280 судебных актов), доступ к которым осуществляется на платной основе.

Доступ к судебным архивным документам и статистике.

Если вы не можете найти судебный акт в «Банке судебных актов» или в «Судебном кабинете», обращайтесь в судебный архив. Они действуют во всех судах. Для этого необходимо направить запрос на получение судебного акта на имя председателя суда, в котором рассматривалось дело.

Судебные документы хранятся 75 лет. После исполнения решения или приговора суда, судебные дела сначала хранятся в ведомственных архивах судебных органов, затем передаются в государственный архивный фонд РК.

Архивные документы делятся на (1) **открытые** и (2) **документы ограниченного доступа**.

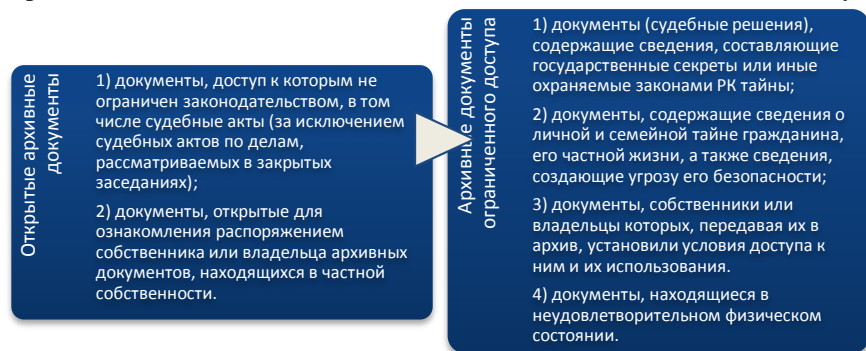


Рисунок 11. Категории архивной информации

При запросе архивной информации, вы должны знать, что **архив не может ограничивать или определять пользователю условия использования информации**. Архивную информацию можно публиковать в СМИ. Лицам, не являющимся участниками судебного разбирательства, копии судебных решений из архива выдаются или высылаются с письменного разрешения председателя суда, и лишь после оплаты государственной пошлины.

Запрос на получение архивной информации из государственного архива можно направить в форме электронного документа через

специальные сервисы на интернет-ресурсах архивов (например, <http://www.cga.kz/index.php?module=services>).

После цифровизации архивных фондов, доступ к архивной информации будет открытым, что облегчит получение судебных архивных материалов. Запросы архивной информации рассматриваются в течение 10 рабочих дней.

Если вы нуждаетесь в судебной статистике, то напомним, что судебные органы не аккумулируют эти данные. Официальным уполномоченным органом по правовой, в том числе и судебной статистике является Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК. Официальным сайтом данного учреждения - **QAMQOR** (<http://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPPageGroup/MainMenu>). Здесь обилие информации по административным правонарушениям и преступлениям, по видам, стадиям расследования, результатам рассмотрения в суде, в разрезе регионов, по годам, по видам наказания, по осужденным и т.д.

Судебная статистика также может быть интересным и очень обширным источником информации для журналиста. Это огромный массив полезнейшей информации о том как функционирует судебная система и выполняет свои функции по защите прав, свобод и законных интересов граждан. Категорий и показателей, по которым собираются и анализируются статистические данные, более тысячи, не все они востребованы в деятельности журналиста.

Наиболее востребованные статистические данные о деятельности судов:

- общее количество рассмотренных дел в судах по разным категориям, по разным регионам, в первой, апелляционной и надзорной инстанциях;
- результаты рассмотрения дел в судах;
- общее количество обвинительных и оправдательных приговоров;
- общее количество сумм, подлежащих взысканию, штрафов и т.д.

5.2. Интернет-ресурсы Верховного Суда и местных судов республики: как ориентироваться на сайте, краткая характеристика, функционалы сервиса «Судебный кабинет».

Сайты судов РК являются уникальным источником полезной информации для журналиста. Закон РК «О доступе к информации» содержит довольно обширный перечень требований к информации, которая должна быть размещена на официальном интернет-ресурсе¹⁹. Отметим, что судебные

¹⁹ Закон РК от 16 ноября 2015 года «О доступе к информации», статья 16. Текст закона доступен по ссылке: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z150000401>

органы выполняют все требования по обнародованию общедоступной информации.

Официальные интернет-ресурсы судов имеют общий дизайн и единый интерфейс, что значительно облегчает ориентацию по сайту и поиск нужной информации. Все они содержат информацию двух больших категорий:

1) **информация о судебном органе как обладателе информации и его деятельности;**

2) **информация о рассматриваемых делах.**

Судебные органы признаются обладателями информации наряду с другими органами и учреждениями законодательной и исполнительной ветвей власти. Это означает публичность и открытость их деятельности, проактивный механизм распространения информации и подотчетность перед обществом по вопросам расходования бюджетных средств.

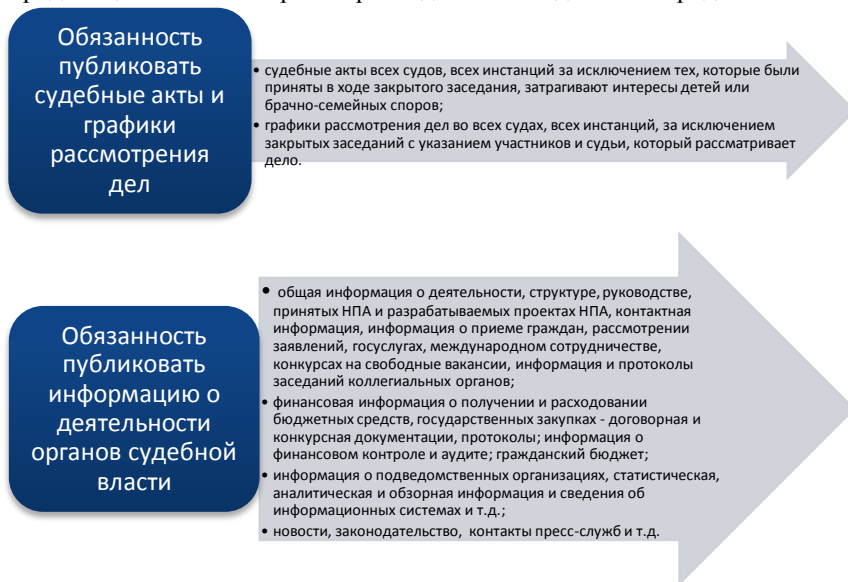


Рисунок 12. Какую информацию обязаны публиковать судебные органы?

Удобный для использования **графики рассмотрения судебных дел** (например, <http://sud.gov.kz/rus/schedule/supervision/civil>).

«Судебный кабинет» (<http://office.sud.kz/>) предназначен для подачи заявлений, обращений, жалоб и ходатайств, а также для отправки писем в судебные органы РК. Посредством данного сервиса можно произвести поиск судебных документов и дел, перейти на форум "Талдау" (обобщение судебной практики). При использовании этого сервиса необходимо наличие ЭЦП.

Проверь себя! Вопросы для самопроверки:

- 1. Где опубликованы судебные решения? Как можно ознакомиться с ними бесплатно и быстро?*
- 2. Как можно получить доступ к судебным архивным документам и статистике?*

РАЗДЕЛ 6. КАК СУДЫ ВЗАИМОДЕЙСТВУЮТ СО СМИ?

6.1. Пресс-службы Верховного и местных судов.

Партнерство судов и СМИ не ограничивается присутствием журналиста в зале суда и возможностью ознакомления с судебными актами. Дополнительное взаимодействие судебных органов со СМИ укрепляет доверие общества, снижает коррупционные риски в работе судов, повышает их подотчетность и транспарентность.

Задача любой пресс-службы – максимальное раскрытие информации о деятельности представляемой ею госоргана или организации. И если вы считаете, что пресс-службы на практике чаще скрывают информацию от журналистов, чем предоставляют ее, то, возможно, проблема в том, что вы не ищете и не используете другие источники, полагаясь на пресс-службу, как на единственный канал получения нужной вам информации.

В судебной системе создана разветвленная сеть пресс-служб и судейскоординаторов по взаимодействию со СМИ, которые исполняют одни функции и задачи, дополняя друг друга в своей деятельности и, в целом, способствуют открытости судебной системы.

Пресс-службы областных судов – это структурные подразделения Администраторов судов. Их основные функции:

- 1) предоставление журналистам и другим пользователям достоверной и необходимой информации по вопросам, относящимся к компетенции областных и приравненных к ним судов, а также их деятельности, за исключением консультирования по конкретным делам;
- 2) содействие в подготовке интервью, комментариев, публикаций в средствах массовой информации;
- 3) содействие журналистам для наиболее полного и широкого распространения информации по вопросам, относящимся к компетенции областных и приравненных к ним судов, а также их деятельности;
- 4) организация пресс-конференций, брифингов, интервью и встреч судей с представителями средств массовой информации;
- 5) разработка и внесение предложений по вопросам технического обеспечения деятельности интернет-ресурса суда, его комплексной реконструкции, совершенствования дизайна, модернизации и внедрения новых технологий;

- 6) подготовка своевременных ответов на поступающие запросы журналистов и пользователей информации;
- 7) размещение информации на интернет-ресурсе областных и приравненных к ним судов;
- 8) иные функции, способствующие максимальному раскрытию информации по вопросам, относящимся к компетенции и деятельности областных и приравненных к ним судов, за исключением информации, запрещенной или иным образом ограниченной к распространению законами РК или вступившими в законную силу судебными актами.

Пресс-служба Верховного суда РК выполняет те же самые функции, только в отношении высшего судебного органа. Кроме этого, она осуществляет координацию деятельности пресс-служб местных судов, обеспечивает разработку и внедрение единых процедур и правил по распространению информации о деятельности судебных органов.

Судьи-координаторы по взаимодействию со СМИ, пресс-секретари и сотрудники судов проводят мониторинг публикаций СМИ, ведут аккаунты и видеоблоги в социальных сетях.

1.2. Судьи-координаторы по взаимодействию со СМИ.

Судьи-координаторы по взаимодействию со СМИ являются действующими судьями и обладают необходимыми знаниями и компетенцией.

Верховный суд РК был «пионером» в деле создания сети уполномоченных лиц по взаимодействию со СМИ. Судья-координатор по взаимодействию со СМИ восполняет недостаток квалификации пресс-секретарей по профессиональным вопросам деятельности судебной системы. Судья-координатор может внятно профессионально и квалифицированно объяснить мотивы принятого решения. Другие функции и задачи судей-координаторов по взаимодействию со СМИ заключаются в участии в брифингах и пресс-конференциях; разъяснениях и комментариях для журналистов по вопросам работы местных судов; ведение аккаунтов и блогов в социальных сетях для максимального распространения информации о деятельности судебных органов.

Контакты судей-координаторов по взаимодействию со СМИ, пресс-секретарей и сотрудников пресс-служб опубликованы на сайтах судов.

6.3. Концепция и формы взаимодействия судов и СМИ.

В 2016 году Верховный суд РК утвердил новую **Концепцию взаимодействия судов со СМИ**²⁰. Журналистам необходимо знать, что в основе новых подходов к партнерству судов и СМИ лежат три компонента:

- **во-первых**, модернизация уже созданных институтов судей-координаторов по взаимодействию со СМИ и пресс-служб;
- **во-вторых**, создание максимально благоприятных условий для журналистов по освещению судебных процессов, использование новых технологий для этого;
- **в-третьих**, проактивная политика со стороны судебной системы по распространению информации о деятельности, итогах отправления правосудия; новые действия по обеспечению прозрачности и подотчетности судов перед обществом.

Тенденция к проактивной политике по распространению информации о своей деятельности со стороны судебных органов является очень позитивной. Проактивная политика основана на собственном понимании плюсов и неоспоримых преимуществ открытости, прозрачности и подотчетности, не дожидаясь запросов от населения или журналистов. На практике это означает, что суды:

- сами формируют информационную повестку дня и предлагают ее обществу, основываясь на делах, которые они рассматривают, и итогах рассмотрения;
- применяют те информационные технологии и инструменты, которые позволяют без особых затрат, но с максимальной эффективностью охватить различные целевые группы и донести информацию до максимально широкой аудитории;
- в инициативном порядке применяют новые способы раскрытия информации о деятельности судов и судей для укрепления их добропорядочности;
- не допускают «информационного голода» и не создают почву для появления слухов и домыслов;
- в случае возникновения резонансных событий с участием судей, действуют на опережение общественного мнения и публикаций в СМИ и т.д.

²⁰ Концепция взаимодействия судов РК со СМИ, утверждена распоряжением Председателя Верховного суда РК от 28 апреля 2016 года. Полный текст концепции доступен по ссылке: <http://sud.gov.kz/rus/content/deystvuyushchie-i-razrabatyvaemye-konceptualnye-dokumenty-i-celevye-programmy>



Рисунок 13. Новые подходы по взаимодействию судов и СМИ

Проверьте себя! Вопросы для самопроверки:

- 1. Кто выполняет функцию главного спикера судейского сообщества?*
- 2. Какое подразделение в суде отвечает на запросы журналистов о предоставлении информации?*

РАЗДЕЛ 7. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ И ПРАВИЛА ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ

7.1. Распространение в СМИ персональных данных, информации о детях, пострадавших от противоправных деяний, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: общее правило, исключения. Ответственность за нарушение данного требования.

Если вы освещаете судебные процессы и готовите информационные материалы на правовую тематику, то рано или поздно вы столкнетесь с профессионально-этической проблемой. Она касается детей, вернее, распространения сведений о них, даже тех, которые могут их идентифицировать, а также публикации фотографий детей, пострадавших или жертв преступлений. Публиковать или не публиковать фотографию ребенка, указывать или скрывать его реальные имя и фамилию, показывать ли жуткие кадры с места преступления или не нужно этого делать?

Эти и другие вопросы всегда возникают в редакции СМИ, когда речь идет о такой чувствительной теме как преступление в отношении ребенка. Достаточно вспомнить историю 6-летней девочки из Актау или 7-летнего мальчика из села в Южно-Казахстанской области, подвергшихся насилию. И в том, и в другом случае разные СМИ демонстрировали разный подход к распространению информации и изображений детей и их близких.

До 2018 года эти вопросы для СМИ регулировались исключительно этическими нормами и правилами, принятыми в редакции. Поэтому мы могли видеть, что одна редакция публикует реальные имена и фамилии детей, не скрывая их изображений, другая – публикует иллюстративные фотографии и вымышленные данные, третья – реальные изображения детей, но делает их неузнаваемыми.

С 2018 года действуют поправки в Закон РК от 23 июля 1999 года «О средствах массовой информации», которые устанавливают общее правило и исключения для распространения в СМИ персональных данных, изображений детей и их близких, а также сведений, которые могут их идентифицировать²¹. Законом предусмотрена также ответственность за нарушение этого требования.

²¹ Закон РК от 23 июля 1999 года «О средствах массовой информации», пп.3-4 статьи 14, пп. 2-2 ст. 25. Текст закона доступен по ссылке: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451>

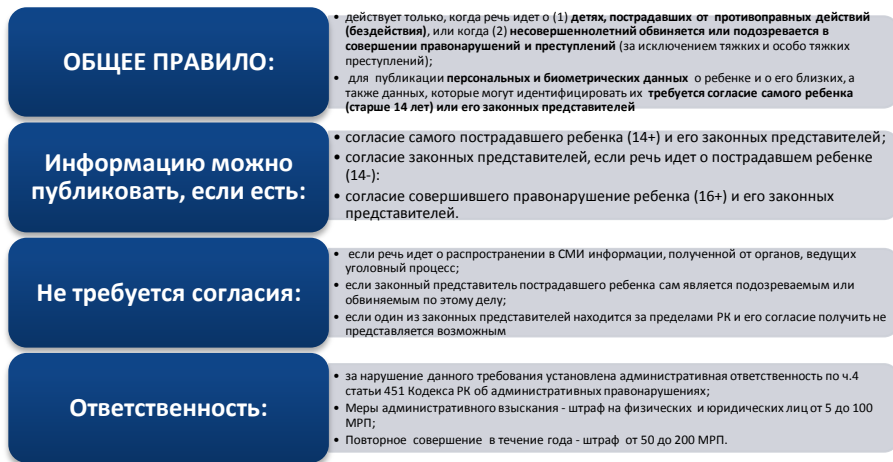


Рисунок 14. Правила распространения в СМИ сведений о детях, пострадавших от преступлений, и детях, совершивших правонарушение

7.2. Использование изображений третьих лиц в СМИ: общее правило, исключения.

Журналисты, освещающие судебные процессы, знают, с какими сложностями приходится сталкиваться, когда речь идет о фотографировании или съемке участников процесса или публики в зале открытого судебного заседания. Даже при том, что разрешение судьи получено, участники процесса могут выступать против дальнейшей публикации фотографий в СМИ. Но проблема использования изображений третьих лиц в СМИ – это не только корректное использование изображений участников судебных процессов, это еще и проблема использования в СМИ фотографий, которые размещают сами люди в открытых аккаунтах в социальных сетях; фотографий или видеосъемки, которые были сделаны в публичных местах и мероприятиях.

Актюбинские чиновники вновь уснули перед акимом

08.01.2018

Автор: Жанар АСАТОВА



В акимате области прошло расширенное заседание по итогам 2017 года под председательством главы региона Бердыбека Сапарбаева. На совещании присутствующие охватывались о работе, а депутаты боролась со сном. Диваном вспоминает, что подобная картина обрисовывается не впервые

История с заснувшими перед Сапарбаевым чиновниками получила продолжение



Несколько дней назад газета «Диваном» выяснила о том, как в акимате Актюбинской области чиновники заснули на заседании прямо перед руководителем региона Бердыбеком Сапарбаевым.

Снова сопроводившаяся фотографией тех, кто не смог добороть сон, вызвала немалый резонанс. И вот теперь выясняется, что один из персонажей, попавший в кадр с закрытыми глазами, потребовал с издания один миллион тенге.

“Толого” полицейского из Уральска отправили в резерв



Евгений Калитин. Фото из официального сайта

“Толого” полицейского из Уральска отстранили от должности. Об этом рассказали в пресс-службе МВД Западно-Казахстанской области, передает **“Уральская правда”**.

“Отстранен от занимаемой должности. Сейчас находится в резерве”, - сообщили в пресс-службе МВД ЗКО.

Для редакций СМИ нарушение права на изображение нередко заканчивается судебными процессами (примеры выше). По всем указанным публикациям были поданы и рассмотрены судебные иски к редакциям СМИ. В чем же заключаются сложности для СМИ при распространении публикаций третьих лиц?

Общее правило таково: каждый имеет право на собственное изображение и распространение изображений третьих лиц допускается только с их согласия.

Исключения, предусмотренные ГК РК²², говорят о том, что согласие не требуется, если лицо позировало за плату или если такие исключения установлены законом. До недавнего времени каждая редакция СМИ потенциально могла быть привлечена к ответственности за нарушение права на собственное изображение и, действительно, не часто, но такие процессы проходили в судах Казахстана.

Сейчас, после внесения соответствующих поправок в Закон РК от 23 июля 1999 года «О средствах массовой информации»²³, эта вопрос получил регулирование на законодательном уровне.

²² Статья 145 Гражданского кодекса РК.

²³ Закон РК от 23 июля 1999 года «О средствах массовой информации», п.1-1 статьи 14. Текст закона доступен по ссылке: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451>

ОБЩЕЕ ПРАВИЛО:

- Никто не имеет право использовать изображение какого-либо лица без его согласия, а в случае его смерти - без согласия наследников.
- Согласие не требуется, если лицо позировало за плату.

Исключения для СМИ:

- **Согласие изображаемого лица не требуется:**
- если данное лицо присутствует или участвует в зрелищных культурно-массовых, социально значимых в области культуры, спортивно-массовых мероприятиях, собраниях, митингах, шествиях или демонстрациях и иных публичных мероприятиях;
- если распространяемая информация содержит изображение лица и сведения, связанные со служебной и (или) публичной деятельностью данного лица, а также опубликована самим лицом, его законным представителем или уполномоченным лицом в источниках, доступ к которым не ограничен;
- если использование изображаемого лица осуществляется в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения.

Рисунок 15. Правила по использованию изображений в СМИ

7.3. Право на ответ и опровержение в СМИ. В чем разница?

Без преувеличения можно сказать, что СМИ и журналисты, помимо освещения судебных процессов, довольно часто сами являются их участниками и чаще всего по делам о защите личных неимущественных прав - чести, достоинства и деловой репутации.

Международные стандарты²⁴ по свободе выражения мнений устанавливают минимальные принципы реализации **права на ответ в случае распространения информации в СМИ**. Национальное законодательство может устанавливать исключения из общего правила, например, сроки предоставления ответа, его объем, сведения об авторе и т.д.

СМИ, понимая свою ответственность перед обществом, должны публиковать ответы, поддерживая, таким образом, баланс мнений и точек

²⁴ Резолюция (74) 26 Комитета министров Совета Европы «О праве на ответ». Текст документа доступен по ссылке: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016805048e1>. А также Recommendation Rec(2004)161 of the Committee of Ministers to member states on the right of reply in the new media environment: https://www.ebu.ch/CMSimages/en/leg_ref_coe_r2004_16_right_of_reply_151204_tcm6-36730.pdf

зрения, и поощряя дискуссию по важным общественным и политическим вопросам.

Право на ответ в международной практике – это хорошая альтернатива судебным разбирательствам со СМИ. Большинство претензий о защите чести, достоинства и деловой репутации не имело бы судебной перспективы, если бы стороны воспользовались правом на ответ.

Сейчас Закон РК от 23 июля 1999 года «О средствах массовой информации»²⁵ четко разделяет две возможности для граждан высказать свое мнение в СМИ, предусматривая основания и процедуры для **права на ответ** и **права на опровержение**.

²⁵ Закон РК от 23 июля 1999 года «О средствах массовой информации», статья 19. Текст закона доступен по ссылке: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451>

ПРАВО НА ОТВЕТ

- Возникает в случае, когда опубликованы **сведения, ущемляющие права и законные интересы лиц**;
- Ответ публикуется бесплатно, на том же месте, тем же шрифтом, под заголовком "Ответ";
- Объем ответа не может вдвое и более превышать объем ранее опубликованного сообщения или материала;
- Основания для отказа в публикации ответа - содержит информацию, запрещенную для распространения на территории РК, или иным образом нарушает права и законные интересы физических и (или) юридических лиц или государства;
- Суд рассматривает требование о публикации ответа, если в течение 1 месяца редакция СМИ не опубликовала ответ или отказала в его публикации, а также в случае ликвидации СМИ.

ПРАВО НА ОПОВЕРЖЕНИЕ

- Возникает в случае **распространения сведений, не соответствующих действительности, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию**;
- Требование о публикации опровержения оформляется письменно с указанием сведений, не соответствующих действительности, времени и способа их распространения СМИ;
- Опровержение должно быть опубликовано тем же шрифтом и размещено под заголовком "Опровержение" на том месте, где было расположено опровергаемое сообщение или материал, объем - не может вдвое превышать опровергаемый текст;
- Судом требование об опровержении рассматривается, если в течение 1 месяца СМИ не произвело публикацию, отказало в публикации или в случае ликвидации;
- Физическое лицо может требовать компенсации за причиненный моральный вред, юридическое лицо - возмещение убытков.

Рисунок 16. Право на ответ и право на опровержение

Гражданско-правовая и уголовная ответственность журналистов.

Журналист может быть привлечен к **уголовной ответственности** по ряду статей Уголовного кодекса РК. В Казахстане уголовная ответственность журналистов может наступить за совершение действий, предусмотренных статьями УК, таких как:

- **распространение заведомо ложной информации, порочащей часть, достоинство и деловую репутацию лиц²⁶;**

- **унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме²⁷;**

- **распространение заведомо ложной информации²⁸;**

- **умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности²⁹;**

- **клевета в отношении в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование, эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя³⁰) и по другим основаниям.**

В чем разница между гражданско-правовой и уголовной ответственности журналиста?

²⁶ Уголовный кодекс РК, статья 130 «Клевета». Текст кодекса доступен по ссылке: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>

²⁷ Статья 31 Уголовного кодекса РК «Оскорбление». Там же.

²⁸ Статья 274 Уголовного кодекса РК «Распространение заведомо ложной информации». Там же

²⁹ Статья 174 Уголовного кодекса РК «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни». Там же.

³⁰ Статья 411 Уголовного кодекса РК «Клевета в отношении в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование, эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя». Там же

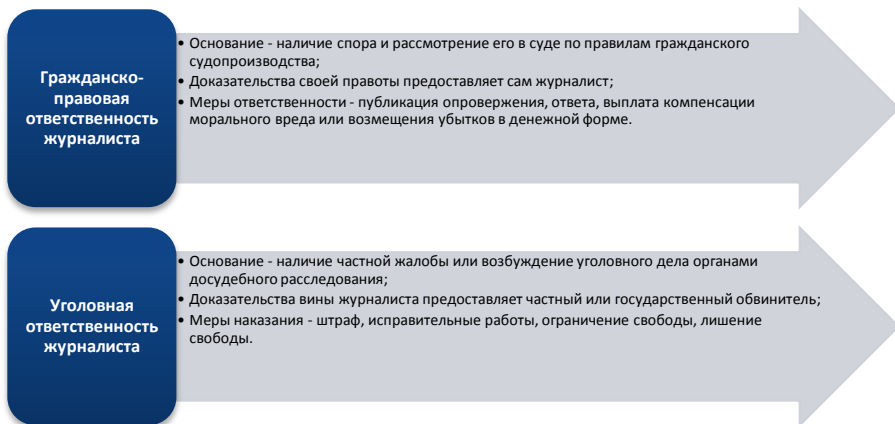


Рисунок 17. Гражданско-правовая и уголовная ответственность журналиста

ГЛАВА 8. ЖУРНАЛИСТ И СМИ, КАК УЧАСТНИКИ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА.

Журналист и редакции СМИ часто сами являются участниками судебных процессов либо в качестве ответчиков по гражданским делам, либо в качестве обвиняемых по уголовным делам.

Если журналист либо редакция СМИ становится участниками судебного процесса, то ему/ей по этическим соображениям следует воздержаться от освещения данного судебного разбирательства во избежание однобоких суждений в целях соблюдения объективности. В противном случае это может быть расценено как давление на суд.

Ваши права и обязанности как участника гражданского или уголовного процесса будут отличаться от прав и обязанностей лица, присутствующего на открытом судебном заседании. Что нужно знать, если вы являетесь участником судебного дела?

<p>Гражданское дело</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Участники вправе знакомиться с материалами дела, делать выписки из них и снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер по обеспечению иска, по обеспечению доказательств, об истребовании дополнительных доказательств, о применении примирительных процедур; давать устные и письменные объяснения суду; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного процесса вопросам; возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; участвовать в судебных прениях; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него письменные замечания; обжаловать решения, определения и постановления суда; пользоваться другими процессуальными правами; • Участники должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, не злоупотребляя правами других лиц, не нарушая их интересы, и не допускать умышленное затягивание сроков рассмотрения и разрешения дела.
<p>Уголовное дело</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Подозреваемые вправе получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; знать, в чем он подозревается или обвиняется; самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника, иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него; получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайств и постановлений об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела; отказаться от дачи показаний; получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей; представлять доказательства; заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы и т.д. • Обвиняемые и подсудимые пользуются теми же правами плюс дополнительными правами и обязанностями, связанными с рассмотрением дела в суде
<p>Административное дело</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Лица, в отношении которых возбуждено административное производство, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них и снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства; давать устные и письменные пояснения суду и т.д. • Лица, в отношении которых возбуждено административное производство, имеют право на соблюдение принципа презумпции невиновности, имеют право не свидетельствовать против себя, имеют право на обеспечение квалифицированной юридической помощи т.д.

Рисунок 18. Права и обязанности участников процесса

Что делать журналистам и редакциям СМИ в случае, если они получили повестку в суд или уже являются участниками судебных процессов? Как действовать до судебного разбирательства, в суде и что нужно знать об обжаловании судебных актов и их исполнении?

До суда стратегия разумных действий со стороны журналистов и редакции СМИ заключается в **трех «П»: примирение, подготовка и помощь.**

Постарайтесь предпринять все возможные меры досудебного урегулирования спора, то есть **примирения**. Судебное разбирательство может быть затратным с точки зрения собственных затрат журналиста и редакции, возмещения судебных расходов, а также при исполнении решения суда. Сейчас все судопроизводство нацелено на поиск путей для примирения сторон, поэтому обязательно сначала рассмотрите все возможные способы примирения без рассмотрения спора в суде. Это может

быть: публикация ответа в СМИ с изложением позиции второй стороны; подготовка новых информационных материалов или сюжетов по этой же теме; размещение рекламы в качестве компенсации; выплата разумной денежной компенсации и т.д. Не забывайте все ваши усилия по поиску путей примирения оформлять письменно и направлять второй стороне.

Если меры по примирению не приносят результатов, начинайте **подготовку** к судебному разбирательству: соберите доказательства, которые у вас есть и могут вам помочь убедить суд в достоверности опубликованной информации, найдите аудиозаписи, сделайте расшифровки и копии; найдите источников информации, переговорите с ними и убедитесь, что они готовы, в случае необходимости, выступить на вашей стороне в суде; подготовьте все документы, которые нужно представить в суде в качестве доказательств – делайте копии, скриншоты, нотариально заверяйте, если это необходимо. На этом этапе нужно будет подготовить отзывы на иск или жалобу с изложением своей позиции, согласия или несогласия с предъявленными требованиями или обвинениями.

Не пренебрегайте **квалифицированной юридической помощью в суде**. До суда нужно определиться, кто будет защищать ваши интересы в суде – в гражданском и административном деле это может быть юрист или человек, имеющий высшее юридическое образование и опыт участия в подобных делах; в уголовных – адвокат. До суда оформляется соглашение или договор и после этого ваш представитель или адвокат начинает подготовку к судебному процессу и вашей защите.

Стратегия действий досудебного разбирательства:

ПРИМИРЕНИЕ

публикация отзыва в СМИ
изложением позиции второй стороны;
подготовка новых информационных материалов или сюжетов по этой же теме;
размещение рекламы в качестве компенсации;
выплата разумной денежной компенсации и т.д.

ПОДГОТОВКА

Сбор доказательств, аудиозаписей, документов, скриншотов и т.д.;
поиск источника информации и согласование общей позиции;
подготовка отзыва на исковое заявление, жалобу;
направление его в суд со всеми необходимыми приложениями и документами и т.д.

ПОМОЩЬ

Поиск представителя или адвоката для защиты в суде;
оформление договора или адвокатского ордера на представление интересов;
разработка стратегии защиты и ее реализация;
подготовка к судебному разбирательству по делу и т.д.

Рисунок 19. Стратегия действий журналиста и СМИ до судебного разбирательства

В суде эффективная стратегия действий базируется на трех «У»: **урегулирование спора, убеждение и уверенность**.

Урегулирование спора между сторонами возможно на любой стадии судебного разбирательства и в трех формах: **заключение мирового соглашения, медиативного соглашения или проведение партисипативной процедуры**. Вы можете воспользоваться примирительными процедурами до того, как судья уйдет в совещательную комнату для вынесения решения в судах первой, апелляционной, кассационной инстанций и даже на стадии исполнения судебного решения. Активную роль в примирительных процедурах могут играть ваши представители и адвокаты. Суд утверждает условия соглашений, после того как стороны пришли к единому решению по взаимному урегулированию спора.

Для убеждения суда в правомерности вашей позиции, вам необходимо пользоваться всеми правами, которые предоставлены вам как участнику судебного процесса: заявлять различные ходатайства, приглашать свидетелей, предъявлять и приобщать к материалам дела различные доказательства, просить о назначении судебных экспертиз, о приглашении специалистов и т.д.

Уверенность в том, что вы предъявили суду исчерпывающие доказательства, увеличивает ваши шансы на победу в судебном

разбирательстве. Это могут быть аудиозаписи интервью, свидетельские показания источников информации и т.д. Помните, что в гражданском процессе именно сторона ответчика предоставляет суда доказательства неправомерности заявленных исковых требований. Уверенность поможет вам четко представить свою позицию во время прений.



Рисунок 20. Стратегия действий журналиста в суде

После суда предполагают два основных действия – обжалование решения или приговора суда первой инстанции и исполнение судебного акта, вступившего в законную силу. Судебный акт, вынесенный судом первой инстанции, вступает в законную силу, если вы пропустили срок апелляционного обжалования, или при рассмотрении в апелляционной инстанции решение или приговор по вашему делу оставлен без изменения.

Срок апелляционного обжалования составляет: **по гражданским делам** – 1 месяц со дня вынесения решения или со дня направления копии решения, **по уголовным делам** - в течение пятнадцати суток со дня провозглашения приговора, постановления; **по административным делам** – в течение десяти суток со дня вручения или получения постановления.

После истечения указанного срока и в случае, если вы не обжалуете судебный акт в апелляционной инстанции, он вступает в законную силу и его необходимо исполнить.

Исполнение судебных актов возложено на институт судебных исполнителей **как государственных, так и частных**. Они подведомственны **Министерству юстиции РК**.

Вступившие в законную силу судебные акты подлежат пересмотру в **кассационной инстанции**, но не все. Например, не могут быть пересмотрены в кассационном порядке судебные акты:

- если они были вынесены в порядке упрощенного производства;
- если они были вынесены в рамках примирительных процедур;
- если истец заявил отказ от иска;
- если сумма иска менее 2 000 МРП (между физическими лицами) и менее 30 000 МРП (между юридическими лицами) и т.д.

Пересмотр судебного акта в кассационной инстанции, в том числе по представлению Председателя Верховного Суда и протесту Генерального прокурора, а также пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам завершают процесс отправления правосудия по конкретному делу в национальной системе судебных органов. Также имеется наднациональные механизмы по рассмотрению индивидуальных обращений - в Комитете ООН по правам человека.

Проверьте себя! Вопросы для самопроверки:

- 1. Если вам предстоит участие в судебном процессе как стороне по делу, какими правами вы сможете воспользоваться?*
- 2. Если вы получили повестку в суд в качестве ответчика, какова будет ваша стратегия действий?*
- 3. Какие методы досудебного и судебного урегулирования спора можно применить?*
- 4. Какова процедура обжалования судебных актов в апелляционной и кассационной инстанциях?*

РАЗДЕЛ 9. КАК ЖУРНАЛИСТУ, ОСВЕЩАЮЩЕМУ СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ, ПОВЫСИТЬ СВОЮ КВАЛИФИКАЦИЮ?

Источники знаний, информации:

База законов и подзаконных актов Казахстана - <http://adilet.zan.kz/rus>

Эталонный контрольный банк НПА Казахстана –

<http://zan.gov.kz/client/>

Поиск судебных актов – <http://office.sud.kz/lawsuit/>

База адвокатов Казахстана –

<http://www.adilet.gov.kz/ru/taxonomy/term/572>

Уголовный кодекс РК – <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>

Уголовно-процессуальный кодекс РК –

<http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>

Гражданско-процессуальный кодекс РК –

<http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>

Гражданский кодекс РК – <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000>

Кодекс об административных правонарушениях РК –

<http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235>

Розыск преступников –

<http://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/SuRet>

Поиск пропавших детей –

<http://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/SearchChild>

[dren](#)

Аналитика по правонарушениям –

<http://qamqor.gov.kz/analytics/index.html>

Статистика по правонарушениям –

<http://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat>

Судебная практика – <http://office.sud.kz/forumTaldau/forum.xhtml>

Контакты пресс-секретарей судов – http://gsr.kz/category/nb-reporter/kontakty_press-sekretarey_sudov/ и

<http://sud.gov.kz/rus/content/press-sluzhby-oblastnyh-i-priravnennyh-k-nim-sudov>

О приоритетных проектах судов – <http://sud.gov.kz/rus/priority-projects>

База данных частных судебных исполнителей:

<http://www.adilet.gov.kz/ru/articles/informaciya-o-chastnyh-sudebnyh-ispolniteley-yavlyayushchihsya-chlenami-respublikanskoj>

Профессиональные сообщества:

Новый репортер - <http://newreporter.org/>

Права журналистов при освещении судебных процессов –

<http://gsr.kz/what-to-do/>

Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз» -

<http://www.adilsoz.kz/>

Полезные ресурсы и документы:

Сервисы для верификации информации о людях, верификации видео и фото (на английском языке):

<http://verificationhandbook.com/book/chapter10.php>

Руководство по верификации (на английском языке):

<http://verificationhandbook.com/book/index.php>

The Poynter Institute (на английском языке): <https://www.poynter.org/>

Court reporting tips for beginners (Media Helping Media) (на английском языке):

<http://www.mediahelpingmedia.org/training-resources/journalism-basics/606-court-reporting-tips-for-beginners>

РАЗДЕЛ 10. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ЧТО МОЖНО И ЧТО НЕЛЬЗЯ ДЕЛАТЬ журналистам, операторам, фотографам, освещающим ход судебного процесса?

МОЖНО журналистам, операторам, фотографам

- проходить в публично-доступную часть судов с мобильными устройствами (сотовые телефоны, смартфоны, планшеты, и т.д. с интернет модулями), видео-, кино- и фотоаппаратурой, связанной с их профессиональной деятельностью

в зале судебного заседания:

- фиксировать ход открытого судебного процесса с занимаемых мест, используя при этом диктофоны (гражданский, административный процесс), блокноты;
- **при наличии разрешения судьи** производить фото, видео-, киносъемку, вести прямую радио и телетрансляцию, видеотрансляцию в сети Интернет, звукозапись (в уголовном процессе)

НЕЛЬЗЯ журналистам, операторам, фотографам в зале судебного заседания:

- производить фото, видео-, киносъемку, вести прямую радио и телетрансляцию, видеотрансляцию в сети Интернет, звукозапись (в уголовном процессе) **без разрешения судьи**, который принимает решения с учетом мнения сторон;
- передвигаться по залу суда,
- выходить и заходить в зал суда во время проведения заседания;
- производить съемки за спиной у судьи,
- производить съемки документов судьи и участников процесса;
- шуметь и громко разговаривать;
- нарушать порядок в зале суда;
- брать интервью у сторон и их представителей, прокуроров, приставов, сотрудников суда в зале суда во время судебного заседания;
- пытаться получить информацию у свидетелей, экспертов, специалистов, присяжных заседателей;
- комментировать ход судебного заседания;
- заявлять ходатайства, делать публичные заявления, за исключением случаев, когда вы хотите сообщить о желании производить фото-, видео-, киносъемки, интернет-трансляции;
- задавать вопросы участникам процесса;
- выяснять, почему было принято то или иное решение;

- знакомиться с материалами дела или требовать выдачи документов или материалов дела.

Куда обращаться в случае проблем?

К судьям-координаторам по взаимодействию со СМИ и сотрудникам пресс-служб соответствующего суда. В случае не разрешения ситуации - в пресс-службу Верховного суда РК (pressa@sud.kz; тел. 8 (7172-71-02-34) или в call-центр судебных органов по тел. 1401 или 8 (7172) 710000.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ

1. Какие дела рассматривают специализированные суды в Казахстане?

Специализированные суды в Казахстане рассматривают дела с участием несовершеннолетних (ювенальные), военнослужащих (военные), экономические споры (экономические), принимают решения по процессуальным действиям органов досудебного расследования (следственные), уголовные преступления (уголовные), дела о совершении административных правонарушений (административные).

2. Сколько судебных инстанций для рассмотрения и обжалования судебных актов действуют в Казахстане?

Всего действуют три судебные инстанции – первая (рассмотрение дела по существу), апелляционная (пересмотр судебных актов, не вступивших в законную силу), кассационная (пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу).

3. Какой суд имеет статус особого и почему?

Статус особого суда имеет суд МФЦА. Он не является частью судебной системы Казахстана, не рассматривает гражданские или административные дела, но имеет исключительную юрисдикцию по рассмотрению и разрешению споров между участниками или органами финансового центра и их иностранными работниками, а также споров по сделкам и операциям участников Центра.

4. На какие этапы подразделяется судебный процесс (разбирательство)?

Судебный процесс состоит из следующих этапов: открытие заседания, рассмотрение дела, судебные прения и реплики, вынесение судом решения.

5. Какие вопросы регламентирует Кодекс судейской этики?

Кодекс судейской этики обеспечивает соблюдение этических правил поведения судей на практике. Кодекс основан на международном стандарте – Бангалорских правилах поведения судей, утвержденных ООН. За соблюдением Кодекса следят Комиссии по судейской этике, которые созданы в каждом областном суде, а также Судебное жюри, дисциплинарная коллегия которого рассматривает обращения, публикации и другие материалы в отношении нарушения судьями этических норм.

6. Может ли журналист проносить в здание суда технику для фотографирования или видеосъемки?

Да, может. Действующие правила по доступу в суды разрешают вход на территорию и в здание судов представителям СМИ с мобильными устройствами (сотовые телефоны, смартфоны, планшеты, и т.д. с интернет модулями), видео-, кино- и фотоаппаратурой, связанной с их профессиональной деятельностью, без каких-либо дополнительных условий (наличие разрешения, регистрации, аккредитации, согласия сторон и т.д.).

7. Должен ли журналист спрашивать согласие или разрешение для того, чтобы присутствовать в зале открытого судебного заседания и фиксировать ход процесса со своего места?

Нет, журналист может проинформировать секретаря судебного заседания (предварительно) и судью (предварительно или в начале судебного процесса) о своем присутствии в зале суда для освещения судебного процесса, но специального разрешения для присутствия в зале открытого заседания и фиксации хода судебного разбирательства не требуется.

8. Должен ли журналист получать аккредитацию или регистрацию для того, чтобы присутствовать в зале открытого судебного заседания?

Нет, аккредитация или регистрация для присутствия журналистов в зале судебного заседания не требуется.

9. Должен ли журналист получать аккредитацию для освещения мероприятий, проводимых судом («круглые столы», совещания, конференции)?

Да, аккредитация журналистов для освещения мероприятий, проводимых судом («круглые столы», совещания, конференции) осуществляет пресс-служба соответствующего суда.

10. Может ли представитель СМИ до начала судебного процесса делать фотографии в зале судебного заседания или в коридоре суда?

Залы судебного заседания, залы ожидания, канцелярии, фронт-офисы, а также коридоры относятся к публично-доступной части здания суда. Журналист, фотокорреспондент, видеоператор могут осуществлять фото-, видеосъемку в публично-доступной части здания суда, как в зале судебного заседания, так и в коридорах.

11. Может ли представитель СМИ после открытия судебного процесса делать фотографии в зале суда, например, фотографировать участников процесса?

После открытия судебного процесса представитель СМИ должен спрашивать разрешение судьи на фотографирование, кино- и видеосъемку, видеотрансляцию в сети Интернет. Судья выносит решение с учетом мнения сторон. Как правило, эти действия журналистов и операторов ограничивают по времени из-за неудобства, перемещения и дополнительного шума, который может мешать ходу судебного разбирательства.

Также помните о том, является ли заседание открытым или закрытым. На закрытые судебные заседания журналисты и публика не допускаются.

12. Может ли судья запретить фотографирование в зале открытого судебного процесса, если участники, их представители и адвокаты не против и даже настаивают на фотосъемке?

Судья принимает решение по ограничению действий, которые мешают ходу судебного разбирательства, с учетом мнения сторон. В этом случае адвокат или участник процесса может обратиться с ходатайством к председательствующему по делу о разрешении фотосъемки. Факт подачи ходатайства будет зафиксирован в протоколе судебного заседания.

13. Может ли журналист получить информацию о судебном процессе у присяжных заседателей или сотрудников суда? И какую информацию?

Присяжные заседатели не вправе отлучаться из зала судебного заседания во время слушания дела; вступать в контакт во время слушания дела по делу с лицами, не входящими в состав суда, без разрешения председательствующего; собирать сведения в ходе разбирательства дела вне судебного заседания; разглашать сведения об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с его участием в закрытом судебном заседании, а также нарушать тайну совещательной комнаты. У секретаря можно получить информацию о графике и этапах рассмотрения судебного дела, обжалования принятых судебных актов.

14. Обязан ли соблюдать журналист презумпцию невиновности обвиняемого?

Соблюдение презумпции невиновности для журналиста является этическим правилом. Журналист не использует оценочные и субъективные определения и термины в отношении обвиняемых, которые могут быть негативно восприняты. Журналисты не должны предрешать ход досудебного или судебного разбирательства, давать оценки судебным актам. Для баланса мнений и всех точек зрения предоставляется

возможность прокомментировать событие всем участникам процесса. Если речь идет о несовершеннолетних – обвиняемых или потерпевших - лицах, то журналисты должны воздержаться от публикации, трансляции изображений, персональных данных и любых других сведений, которые идентифицируют их. Фотографии и видеосъемка с места преступлений не должна содержать шокирующие кадры. Правила и редакционная политика в каждом СМИ может содержать дополнительные требования и обязанности для журналистов, не противоречащие нормам закона.

15. Может ли редакция СМИ публиковать информацию, полученную от органов досудебного расследования, (например, пресс-релизы) с указанием фамилий, имен, должностей, мест работы и преступных действий, в которых подозревается или обвиняется конкретное лицо?

Полученные от пресс-служб органов, ведущих досудебное расследование, пресс-релизы, устные комментарии, другая информация являются **официальными сообщениями** и могут быть опубликованы в СМИ в том виде, в котором получены. Закон РК «О средствах массовой информации» исключает ответственность журналистов и редакции СМИ в этом случае. Указание персональных данных подозреваемых или обвиняемых лиц в официальных сообщениях органов, ведущих досудебное расследование, возможно, происходит тогда, когда есть разрешение прокуратуры на разглашение этих сведений или когда эти сведения уже не составляют тайну следствия.

16. На какие пять вопросов должна отвечать интересная судебная история?

Любые уникальные истории, судебные в том числе, должны отвечать на **пять основных вопросов: «Кто, что, где, когда и почему?»**.

17. Кто выполняет функцию спикера суда?

Функция спикера суда возложена на судей-координаторов по взаимодействию со СМИ или пресс-секретаря соответствующего суда. Именно они обладают компетенцией по комментированию решения суда, объяснению норм закона, которыми руководствовался судья при вынесении решения и другим вопросам по отправлению правосудия.

18. Какое подразделение в суде отвечает на запросы журналистов?

На запросы журналистов могут отвечать руководство либо уполномоченный на это должностное лицо суда.

19. Каковы правила опубликования изображений и сведений о детях, жертвах или пострадавших от преступлений?

Распространение в СМИ персональных и биометрических сведений, а также изображения, возможны только с согласия ребенка (если ему 14 лет и более лет) и его законных представителей (если ребенку менее 14 лет). **Исключения из общего правила** – информация предоставляется органами досудебного расследования; с согласия одного законного представителя пострадавшего несовершеннолетнего в случае, если второй законный представитель находится за пределами РК и его согласие получить не представляется возможным; если законный представитель сам является подозреваемым или обвиняемым в совершении данных противоправных действий (бездействии) в отношении ребенка.

20. В каких случаях журналисты должны получать согласие при публикации фотографий с изображениями других людей?

Распространение изображений может быть осуществлено только с согласия лица, которое изображено на нем, но для СМИ закон предусматривает исключения.

Согласие не требуется:

- если лицо присутствует или участвует в зрелищных культурно-массовых, социально значимых, спортивно-массовых мероприятиях, собраниях, митингах, шествиях или демонстрациях и иных публичных мероприятиях;
- если распространяемая информация содержит изображение лица и сведения, связанные со служебной и (или) публичной деятельностью данного лица, а также опубликована самим лицом, его законным представителем или уполномоченным лицом в источниках, доступ к которым не ограничен;
- если использование изображаемого лица осуществляется в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения.

Во всех остальных случаях необходимо получить согласие.

21. Право на ответ и право опровержение – в чем разница?

Право на ответ возникает в случае распространения в СМИ сведений, ущемляющих права или законные интересы физических или юридических лиц. Такие лица могут обратиться с требованием о публикации бесплатного ответа в СМИ.

Право на опровержение возникает в случае распространения сведений, не соответствующих действительности, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию физических и юридических лиц. Они могут обратиться в редакцию СМИ с требованием о публикации опровержения.

В случае, если редакция СМИ отказала в публикации ответа или опровержения, физические или юридические лица могут обратиться в суд за разрешением этого спора.

22. *Есть ли разница между уголовной и гражданско-правовой ответственностью журналиста? В чем она заключается?*

В гражданском судопроизводстве дело рассматривается при наличии спора, одна из сторон которого – журналист или редакция СМИ. В уголовном – основания для дела могут быть жалоба, публикации в СМИ или возбуждение уголовного дела по факту совершения преступления органами досудебного расследования.

Уголовная ответственность предусматривает более суровые меры наказания для журналиста: исправительные работы, ограничение либо лишение свободы.

23. *Должен ли журналист проверять фото и видео, опубликованные в социальных сетях, присланные по мессенджерам, любой другой пользовательский контент? Каким образом можно это сделать?*

Да, обязательно. Верификация контента – обязательная часть работы СМИ в целом, которая позволяет отличить оригинальный контент от подделки. Если журналист общается с источником в социальных сетях или с помощью мессенджеров – ему необходимо задавать вопросы, чтобы проверить там ли он находится, где говорит. Это могут быть вопросы о погоде, названиях улиц, достопримечательностях, которые ваш источник видит вокруг и т.д. Задавайте вопросы, ответы на которые легко проверить.

Проверка фотографий и видео может проходить с помощью метаданных, Google карт и специальных сервисов, которые определяют в том ли месте сделана запись или это подлог. Изучайте учетные записи пользователей, их активность, сопоставляйте данные и события, изображения, факты и общий контекст. Пользуйтесь специальными сервисами для верификации контента.

24. *Если представителю СМИ предстоит участие в судебном процессе как стороне по делу, какими правами он может воспользоваться?*

В целом, это более широкий спектр прав и обязанностей. Например, в гражданском процессе участники вправе знакомиться с материалами дела, делать выписки из них и снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер по обеспечению иска и доказательств, об истребовании дополнительных доказательств, о

применении примирительных процедур; давать устные и письменные объяснения суду; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного процесса вопросам; возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; участвовать в судебных прениях; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него письменные замечания; обжаловать решения, определения и постановления суда; пользоваться другими процессуальными правами.

Стратегия действий - три «П»: поиск путей досудебного урегулирования спора, подготовка доказательственной базы и свидетелей, правовая помощь со стороны представителей и адвокатов

25. **Если вы получили повестку в суд в качестве ответчика, какова будет ваша стратегия действий?**

Стратегия действий - три «У»: урегулирование спора в суде с помощью примирительных процедур, уверенность и убеждение (представление суду относимых, допустимых и достоверных доказательств, свидетельствующих о правомерности вашей позиции, и необоснованности исковых требований или жалобы; вызов свидетелей, исследование доказательств, проведение экспертиз, привлечение специалистов и т.д.).

26. **Какие способы досудебного и судебного урегулирования спора можно применить?**

Три способа урегулирования спора в суде:

- заключение мирового соглашения и утверждения его судом;
- соглашение об урегулировании спора путем медиации и утверждение медиативного соглашения судом;
- урегулирование спора посредством партисипативной процедуры.

27. **Какова процедура обжалования судебных актов в апелляционной и кассационной инстанциях?**

В апелляционной инстанции обжалуются судебные акты, не вступившие в законную силу, то есть срок апелляционного обжалования (по гражданским делам – один месяц со дня вынесения решения или со дня направления копии решения, по уголовным делам - в течение пятнадцати суток со дня провозглашения приговора, постановления; по административным делам – в течение десяти суток со дня вручения или получения постановления) **не пропущен**. Пропущенный срок апелляционного обжалования может быть восстановлен только судом.

После истечения указанного срока и в случае, если вы не обжалуете судебный акт в апелляционной инстанции, он вступает в законную силу и его необходимо исполнить. Вступившие в законную силу судебные акты

подлежат пересмотру в кассационной инстанции, с определенными ограничениями.

Больше публикаций проекта EUCJ вы найдете по ссылке: <https://www.eucj.kz/>

Среди них:

- Трансформация судебной и правоохранительной системы Казахстана. Современный этап
- Социологическое исследование «Качество правосудия в Казахстане». Удовлетворенность судебным разбирательством
- Исследование «Оценка уровня безопасности населения и доверия к правоохранительным органам» (международный опрос виктимизации в Казахстане)
- Отчет по пилотному проекту «Совершенствование института пробации»
- Базовые элементы для службы пробации
- Отчет международной оценки по Высшему Судебному Совету Республики Казахстан
- и многие другие.